

Secretaria Geral de Controle Externo- SGCE Coordenadoria Especializada em Fiscalizações

PROCESSO:	0963/2019 – TCE/RO
UNIDADE:	Fundo para Infraestrutura de Transportes e Habitação - Fitha
SUBCATEGORIA:	Contrato
ASSUNTO:	Contrato n. 025/17/Fitha – Complementação da construção e pavimentação asfáltica em TSD na rodovia RO-464, trecho: BR364/Distrito de Tarilândia, subtrecho: estaca 1.275+0,00 à estaca 1.700+0,00 - lote 4, com extensão de 8,50 km, no município de Jaru/RO.
RESPONSÁVEIS:	Eder André Fernandes Dias, Diretor Geral do DER/RO, CPF n. ***.198.249-**.
MOMENTO DA FISCALIZAÇÃO:	Posterior
VRF:	R\$ 1.935.743,07 ¹
RELATOR:	Conselheiro Edilson de Sousa Silva

RELATÓRIO DE ANÁLISE TÉCNICA

1. INTRODUÇÃO

Cuidam os presentes autos da apreciação da legalidade das despesas decorrentes do contrato n. 025/17/Fitha, celebrado em 23/05/2017, entre o Fundo para Infraestrutura de Transportes e Habitação - Fitha e a empresa CNE Engenharia e Construção Ltda - EPP.

- 2. O objeto tratou da complementação da construção e pavimentação asfáltica em TSD na rodovia RO-464, trecho: BR 364/Distrito de Tarilândia, subtrecho: estaca 1.275+0,00 à estaca 1.700+0,00 lote 4, com extensão de 8,50 km, no município de Jaru, com preço global inicialmente contratado de R\$ 5.614.485,67 (cinco milhões, seiscentos e quatorze mil, quatrocentos e oitenta e cinco reais e sessenta e sete centavos.
- 3. Salienta-se que as remissões realizadas nesta análise, se referem ao PCe (Processo de Contas Eletrônico) deste Tribunal, e sempre que necessário será indicado a numeração de página e o ID (número identificador contido no rodapé das páginas), desta forma, facilitando a identificação do documento que for mencionado no relatório.

¹ Conforme valor medido até a 7ª medição, considerando planilha revisada apresentada pelo DER/RO através do protocolo 4230/20 (ID 914377, págs. 62-64).



Secretaria Geral de Controle Externo- SGCE Coordenadoria Especializada em Fiscalizações

2. HISTÓRICO

- 4. Na derradeira análise técnica (ID 1212437) restou consignado, após análise de documentação, pela aplicação de multa ao responsável apontado em função do não atendimento às determinações expostas na Decisão DM 0281/2021-GCESS, que dizem respeito a: comprovação de recolhimento e todas as sanções aplicadas à contratada; comprovação de retenção/apostilamento do valor do reparo realizado pelo DER quanto aos defeitos construtivos (R\$ 5.421,70); comprovação de retenção/apostilamento do valor devido de ISS (Imposto Sobre Serviços) relativo às 6ª e 7ª medições. Ainda, para que fossem reiteradas as determinações contidas na citada decisão, ao atual diretor geral do DER/RO.
- 5. Por conseguinte, dissentindo da proposta técnica, o Ministério Público de Contas MPC apresentou manifestação por meio do Parecer n. 263/2022-GPETV (ID 1261574), opinando pelo que segue:
 - I Considerada parcialmente cumpridas as determinações constantes no item I e alíneas da Decisão Monocrática n° 0281/2021-GCESS (ID 1140527);
 - II Afastada a cominação de sanção pecuniária ao então Diretor Geral do DER/RO, Sr. Elias Rezende de Oliveira, com fulcro no art. 22, caput, da LINDB, consoante detalhadamente consta na fundamentação deste parecer;
 - III Expedida determinação ao atual gestor do DER/RO para que promova a atualização, de forma objetiva, do andamento do procedimento de apuração da responsabilidade da contratada, informando à Corte de Contas sobre (i) a existência de notificação judicial e seu andamento; (ii) o deslinde das demais medidas de cobrança até então relatadas; (iii) a concretização da 7ª medição ou medição final; e (iv) informações sobre a eventual retenção nos moldes delineados nos itens "a.2" e "a.3" da Decisão Monocrática nº 0281/2021-GCESS (ID 1140527).
- 6. Assim, após apreciação dos autos, a 1ª Câmara deste Tribunal proferiu o Acórdão AC1-TC 00811/22 (ID 1291192), decidindo:
 - I Considerar parcialmente cumpridas as determinações constantes no item I e alíneas da Decisão Monocrática nº 0281/2021-GCESS (ID 1140527);
 - II Afastar a cominação de sanção pecuniária ao então Diretor-Geral do DER/RO, Elias Rezende de Oliveira, com fulcro no art. 22, caput, da LINDB;
 - III Determinar ao atual gestor do DER/RO, Eder André Fernandes Dias, que promova a atualização, de forma objetiva, do andamento do procedimento de apuração da responsabilidade da contratada, informando à Corte de Contas sobre (i) a existência de notificação judicial e seu andamento; (ii) o deslinde das demais medidas de cobrança até então relatadas; (iii) a concretização da 7ª medição ou medição final; e (iv) informações sobre a eventual retenção nos moldes delineados nos itens



Secretaria Geral de Controle Externo- SGCE Coordenadoria Especializada em Fiscalizações

"a.2" e "a.3" da Decisão Monocrática nº 0281/2021-GCESS (ID 1140527);

(...)

7. Após, verifica-se despacho emitido pelo relator (ID 1346247), expondo que o diretor geral do DER/RO apresentou manifestação através do protocolo n. 358/23, em atenção ao Acórdão prolatado, determinando a remessa dos autos à Secretaria Geral de Controle Externo – SGCE para análise técnica quanto ao cumprimento das determinações constantes no referido Acórdão.

3. ANÁLISE TÉCNICA

- 8. Como mencionado, verifica-se que o agente Eder André Fernandes Dias, diretor geral do DER/RO, apresentou sua manifestação através do protocolo n. 358/23 em função da determinação exposta no item III do Acórdão AC1-TC 00811/22 (ID 1291192), que determina apresentar informações a esta Corte de Contas sobre: (i) a existência de notificação judicial e seu andamento; (ii) o deslinde das demais medidas de cobrança até então relatadas; (iii) a concretização da 7ª medição ou medição final; e (iv) informações sobre a eventual retenção nos moldes delineados nos itens "a.2" e "a.3" da Decisão Monocrática n. 0281/2021-GCESS (ID 1140527), que seguem:
 - a.2) comprovação da retenção/apostilamento do valor do reparo realizado pelo DER quanto aos defeitos construtivos apresentados no objeto contratado, no valor de R\$ 5.421,70, devidamente corrigido, desde o fato gerador até o seu efetivo ressarcimento, uma vez que há informação de que a 7ª medição ainda não foi liquidada;
 - a.3) comprovação da retenção/apostilamento do valor devido de ISS relativa as 6^a e 7^a medição, uma vez que a empresa contratada não apresentou o comprovante de pagamento do imposto;
- 9. Em sua manifestação, através do ofício n. 8863/2022/DER-DG (ID 1342520, págs. 2-3), o Senhor Eder André Fernandes Dias, diretor geral do DE/RO, expõe que: i. as medidas judiciais foram adotadas e que se encontra em trâmite na 1ª Vara de Fazenda Pública; ii. as demais medidas foram aplicadas, conforme notificação n. 6/2022/DER-PROJUR, Decisão n. 23/2021/DER-PROJUR e termo de aplicação de penalidade; iii. não houve a concretização da medição final, tendo em vista que a fiscalização verificou reparos imputáveis à contratada, e como não foram efetuados os reparos, não houve o pagamento da medição final à empresa, não tendo que se falar em retenção de qualquer valor.
- 10. O justificante apresenta ainda em anexo, documentos citados em sua manifestação.
- 11. <u>Em análise</u>, em consulta ao processo administrativo n. 0009.161153-2021-85, no SEI/RO², verifica-se que foi realizado, por parte do DER/RO, petição com relação a ação de ressarcimento ao erário (ID 1371859, págs. 4208-4223), com entrada na 1ª Vara de

² Sistema Eletrônico de Informações. Disponível em: https://sei.ro.gov.br/>. Acesso em 28/03/2023.



Secretaria Geral de Controle Externo- SGCE Coordenadoria Especializada em Fiscalizações

Fazenda Pública, como citado pelo justificante, conforme comprovante de protocolo (ID 1371859, págs. 4224), de 17/01/2023, sob n. 7002378-12.2023.8.22.0001.

- 12. Na referida petição atinente a ação de ressarcimento ao erário movida pelo DER/RO em face da empresa CNE Engenharia e Construção Ltda-EPP, o órgão solicita os valores referentes aos reparos realizados alusivos aos defeitos construtivos apresentados, bem como das multas administrativas aplicadas.
- 13. Como citado pelo justificante, não houve o pagamento da 7ª medição, que conforme informação apresentada pelo DER/RO anteriormente, trata-se do montante de R\$ 117.726.53³.
- Assim, tendo em vista que a 7ª medição não foi paga, o que se vislumbra é que o valor de R\$ 117.726,53 alusiva a tal medição, encontra-se retido pela autarquia, montante que se verifica superior aos valores atinentes aos reparos realizados pelo DER/RO no objeto em tela (R\$ 5.421,70) e que seriam de responsabilidade da contratada, assim como o valor de ISS alusivo à 6ª medição (R\$ 4.764,39)⁴, atendendo assim, ao disposto nos itens "a.2" e "a.3" da Decisão Monocrática n. 0281/2021-GCESS (ID 1140527).
- 15. Ainda, embora conste a planilha alusiva a 7ª medição da obra em tela, como citado, não consta nos autos emissão de nota fiscal e, portanto, não consta o cálculo do valor relativo ao ISS da mencionada medição.
- Logo, considerando os documentos apresentados e juntados aos autos, que dão conta da medida judicial tomada em face da contratada, com vistas ao ressarcimento dos valores referentes aos reparos realizados e das multas aplicadas, bem como do não pagamento do total relativo à 7ª medição da obra em tela, montante superior aos valores concernentes aos reparos realizados pelo DER/RO no objeto em tela (R\$ 5.421,70), assim como o valor de ISS alusivo à 6ª medição (R\$ 4.764,39), uma vez que com relação a 7ª medição, não foi emitida a nota fiscal e dessa forma, não foi calculado o valor de ISS da mesma, verifica-se que o órgão empreendeu esforços no sentido de atender o disposto no item III do Acórdão AC1-TC 00811/22 (ID 1291192).
- 17. Nesta seara, importante relembrar o ponderado comentário exposto pelo MPC, no Parecer n. 263/2022-GPETV (ID 1261574):

Pois bem. Nessa toada, cabe destacar a inegável dificuldade do gestor em comprovar o integral cumprimento das obrigações encampadas no item I, alínea "a.1", da DM 0281/2021-GCESS, que dizem respeito à comprovação do recolhimento de todas as sanções aplicadas à contratada em detrimento das falhas diagnosticadas na execução do cronograma de execução da obra.

⁴ Valor de ISS contido na nota fiscal n. 115, referente a 6ª medição da obra em epígrafe (ID 861788, pág. 3311).

³ Conforme planilha alusiva a 7ª medição revisada, apresentada através do protocolo n. 4230/20 (ID 914377, págs. 62-64).



Secretaria Geral de Controle Externo- SGCE Coordenadoria Especializada em Fiscalizações

É que, de certa forma, tal medida exorbita as atribuições da própria Administração, vez que a recuperação de qualquer crédito público está ligada ao êxito de medidas judiciais e extrajudiciais eventualmente encampadas para tal fim, não dependendo, portanto, de ações exclusivas do gestor.

É dizer, cabe sim ao gestor empreender os devidos esforços em buscar, com agilidade, a aplicação das sanções pertinentes, para fins de que a contratada, *in casu*, arque com suas obrigações contratuais. Contudo, tais medidas não são capazes de garantir o efetivo recolhimento do montante objeto de discussão, já que escapa às atribuições e competências de qualquer órgão e/ou entidade administrativa.

(...)

No que tange especificamente às determinações constantes dos itens "a.2" e "a.3" do aludido decisum, atinentes à comprovação da retenção/apostilamento do valor de R\$ 5.421,70, bem como dos valores devidos de ISS referentes às 6ª e 7ª medições, infere-se do conjunto probatório dos autos que não fora ainda concretizado o pagamento final à contratada, sendo possível, assim, resguardar o erário com as referidas quantias alusivas aos defeitos detectados e não corrigidos e respectivas retenções de ISS, haja vista a existência de saldo contratual suficiente para a realizar os referidos desconto. (sublinhado)

- 18. Desta forma, diante de todo exposto, e considerando as informações juntadas aos autos, <u>verifica-se atendimento às determinações expostas no item III do Acórdão AC1-TC 00811/22 (ID 1291192).</u>
- 19. Em tempo, não obstante a verificação de atendimento ao disposto no item "a.3" da Decisão Monocrática n. 0281/2021-GCESS, que determinava comprovação de retenção do valor devido de ISS relativa as 6ª e 7ª medições, tendo em vista que o saldo alusivo a 7ª medição, que não foi paga, seria suficiente para cobrir os valores devidos de imposto, como observado no Parecer n. 263/2022-GPETV, observa-se a necessidade de determinar ao DER/RO, tomar medida mais conclusiva com relação ao pagamento do ISS relativo à 6ª medição.
- 20. Como bem observado pelo relator, quando da emissão do voto que subsidiou o Acórdão AC2-TC 00036/21 (ID 1015658, pág. 4092), o DER/RO se apresenta como substituto tributário com relação ao ISS, conforme legislação do município de Jarú/RO, local da obra, como segue:
 - 74. Aliás, neste ponto, registra-se que o DER figura como substituto tributário, nos termos do art. 9°, XXII, §9°, da Lei Municipal n. 2.199/GP/2017, de 26 de setembro de 2017 que instituiu o Imposto sobre Serviços de Qualquer Natureza ISSQN do município de Jaru:
 - Art. 9º Ficam eleitos responsáveis por substituição tributária todos os tomadores, contratantes, fontes pagadoras, intermediários de serviços que tenham relação com fatos geradores do ISSQN ocorridos neste Município, e em especial:



Secretaria Geral de Controle Externo- SGCE Coordenadoria Especializada em Fiscalizações

[...]

XXII — os órgãos de Administração Pública Direta e Indireta, como autarquias, fundações, empresas públicas, sociedades de economia mista, da Prefeitura Municipal de Jaru, do Estado de Rondônia, da União e os Serviços Sociais autônomos localizados no Município de Jaru, pelo imposto relativo aos serviços a eles prestados.

§ 9º Em se tratando de órgãos da Administração Pública direita e indireta da União, Estados, Distrito Federal e Municípios, assim como suas Autarquias, Fundações e Empresas Públicas, a retenção na fonte deverá ocorrer no ato do pagamento da prestação de serviço, fazendo-se o recolhimento aos cofres públicos através do Documento de Arrecadação Municipal (DAM) gerado pelo Sistema Eletrônico do Município. (grifado)

- 21. Assim, tendo em vista que não se observa nos autos a comprovação do devido recolhimento do ISS relativo às 6ª e 7ª medições, observa-se a necessidade de determinar ao órgão em tela, que garanta tais recolhimentos, em obediência a legislação municipal citada, sem prejuízo das ações de ressarcimento em face da contratada para restituição dos valores, uma vez que o recolhimento do imposto devido era de sua responsabilidade.
- Desta feita, determinar ao DER/RO que garanta o pagamento do ISS relativo à 6ª medição da obra em tela no valor de R\$ 4.764,39, conforme nota fiscal n. 115 (ID 861788, pág. 3311), tendo em vista sua responsabilidade como substituto tributário, nos termos do art. 9°, XXII, §9°, da Lei Municipal n. 2.199/GP/2017, que instituiu o Imposto sobre Serviços de Qualquer Natureza ISSQN do município de Jaru/RO, local de execução do objeto em epígrafe, uma vez que não consta nos autos a comprovação do recolhimento do citado imposto por parte da contratada.
- 23. Ainda, que busque junto ao munícipio de Jarú/RO, solucionar a questão com relação ao ISS relativo a 7ª medição, considerando que não foi emitida a nota fiscal atinente a citada medição, não sendo calculado, portanto, o valor de ISS da mesma, para assim, se necessário, tomar as medidas que o caso exigir.

4. CONCLUSÃO

Diante da apreciação destes autos, referente às despesas decorrentes do contrato n. 025/17/Fitha, celebrado em 23/05/2017, entre o Fundo para Infraestrutura de Transportes e Habitação - Fitha e a empresa CNE Engenharia e Construção Ltda - EPP, cujo objeto trata da complementação da construção e pavimentação asfáltica em TSD na rodovia RO-464, trecho: BR 364/Distrito de Tarilândia, subtrecho: estaca 1.275+0,00 à estaca 1.700+0,00 - lote 4, com extensão de 8,50 km, no município de Jaru, considerando todo o exposto, verifica-se atendimento às determinações expostas no item III do Acórdão AC1-TC 00811/22 (ID 1291192), devendo-se observar a proposta de encaminhamento a seguir.

5. PROPOSTA DE ENCAMINHAMENTO

- 25. Ante todo o exposto, propõe-se ao Relator:
- **Determinar** ao DER/RO que:



Secretaria Geral de Controle Externo- SGCE Coordenadoria Especializada em Fiscalizações

- a) Garanta o pagamento do ISS relativo à 6ª medição da obra em tela no valor de R\$ 4.764,39, conforme nota fiscal n. 115 (ID 861788, pág. 3311), tendo em vista sua responsabilidade como substituto tributário, nos termos do art. 9°, XXII, §9°, da Lei Municipal n. 2.199/GP/2017, que instituiu o Imposto sobre Serviços de Qualquer Natureza ISSQN do município de Jaru/RO, local de execução do objeto em epígrafe, uma vez que não consta nos autos a comprovação do recolhimento do citado imposto por parte da contratada, conforme exposto no item 3 deste relatório;
- **b)** Busque junto ao munícipio de Jarú/RO, solucionar a questão com relação ao ISS relativo a 7ª medição, considerando que não foi emitida a nota fiscal atinente a citada medição, não sendo calculado, portanto, o valor de ISS da mesma, para assim, se necessário, tomar as medidas que o caso exigir, conforme exposto no item 3 deste relatório;
- **Após** apreciação, proceder com o arquivamento dos autos.

Porto Velho-RO, 30 de março de 2023.

SINVALDO RODRIGUES DA SILVA JÚNIOR

Auditor de Controle Externo – Matrícula 508

Supervisão:

FERNANDO JUNQUEIRA BORDIGNON

Auditor de Controle Externo – Matrícula 507 Coordenador da Coordenadoria Especializada em Fiscalizações - CECEX 06. Portaria n. 132/2022

Em, 5 de Abril de 2023



FERNANDO JUNQUEIRA BORDIGNON Mat. 507 AUDITOR DE CONTROLE EXTERNO

Em, 4 de Abril de 2023



SINVALDO RODRIGUES DA SILVA JÚNIOR Mat. 508 AUDITOR DE CONTROLE EXTERNO