

Secretaria Geral de Controle Externo – SGCE Coordenadoria Especializada Infraestrutura e Logística – CECEX 6

| PROCESSO: | 2082/2022 – TCERO | | | | |
|---|--|--|--|--|--|
| CATEGORIA: | Acompanhamento de Gestão Fiscalização de Atos e Contratos | | | | |
| SUBCATEGORIA: | Fiscalização de Atos e Contratos 2022 | | | | |
| EXERCÍCIO: | | | | | |
| JURISDICIONADO: | Departamento Estadual de Estradas de Rodagem e Transportes – DER/RO | | | | |
| INTERESSADO: | Departamento Estadual de Estradas de Rodagem e Transportes – DER/RO | | | | |
| ASSUNTO: Contrato n. 115/2021/PJ/DER-RO - Aquisições de Materiais A para execução de serviços de CBUQ em Rolim de Moura. | | | | | |
| RESPONSÁVEL: | Elias Rezende de Oliveira, CPF: 497.642.922-91, ex-Diretor-Geral do DER/RO Eder André Fernandes Dias, CPF: 037.198.249-93, Diretor-Geral do DER/RO Sávio Ricardo da Silva Bezerra, CPF: 630.862.042-49, Coordenador e Gestor do Contrato | | | | |
| VRF: | R\$ 113.404.985,05 (Cento e treze milhões, quatrocentos e quatro mil, novecentos e oitenta e cinco reais e cinco centavos) ¹ | | | | |
| RELATOR | Conselheiro Wilber Carlos dos Santos Coimbra | | | | |

¹ O valor exposto já considera a revisão de R\$ 9.779.875,55 (nove milhões, setecentos e setenta e nove mil oitocentos e setenta e cinco reais e cinquenta e cinco centavos) decorrente da 1ª revisão, realizada pelo 2º Termo aditivo.



Secretaria Geral de Controle Externo – SGCE Coordenadoria Especializada Infraestrutura e Logística – CECEX 6

RELATÓRIO TÉCNICO PRELIMINAR

1. CONSIDERAÇÕES INICIAIS

Versam os presentes autos sobre relatório técnico de acompanhamento do Contrato n. 115/2021/PJ/DER-RO (SEI/RO nº 0009.5843932021-54), cujo objeto é a aquisição de materiais asfálticos para execução de serviços de Concreto Betuminoso Usinado a Quente (CBUQ), no Município de Rolim de Moura, avaliada no valor de R\$ 113.404.985,05 (cento e treze milhões, quatrocentos e quatro mil, novecentos e oitenta e cinco reais e cinco centavos), já considerando a revisão.

- 2. O referido contrato foi realizado entre o Departamento Estadual de Estradas de Rodagem e Transportes DER/RO e a EMAM Emulsões e Transportes LTDA, sendo que os serviços de recuperação em CBUQ serão realizados por Administração Direta do DER/RO.
- 3. Frisa-se, por fim, que este é o primeiro relatório do Processo 2082/2022, não havendo, portanto, histórico a ser relatado.

2. ANÁLISE TÉCNICA

- 4. O presente relatório de análise técnica tem por escopo responder os seguintes questionamentos:
- a) Houve adequada definição quantificação do objeto por meio de estudos técnicos preliminares e/ou ETP, nos termos art. 3º da Lei Federal n. 10.520/2022 c/c do art. 14 e do art. 15, §7º, incisos I e II, da Lei 8.666/93?
- b) O preço de licitação está condizente com o de mercado, consoante ao inciso III, do art. 3°, da Lei Federal n. 10.520/2022?
 - c) Qual o valor já executado na referida Ata de Registro de Preço ARP?
 - d) Qual a porcentagem que este valor representado do todo?
- e) Existem robustos documentos que atestam a efetiva entrega dos materiais (fotografias, notas fiscais, atesto de entrega subscrito por servidores, romaneios de transporte de materiais betuminosos), conforme arts. 62 e 63 da Lei Federal n. 4.320/64?
- f) Caso existam indícios de irregularidades graves, é pertinente procedimento de auditoria especiais (visita a usina de asfalto, encaminhamento ao MP), nos termos do art. 61, inciso II do Regimento Interno desta Corte.
- 5. A fim de tornar o relatório mais claro, cada item do escopo será abordado em um tópico específico, sendo agrupados os tópicos c), d) e e).

2.1 QUANTIFICAÇÃO DO OBJETO

- 6. A quantificação do objeto teve por base o cadastro rodoviário (ID 1260477, pg. 1), no qual constam os trechos de Rolim de Moura a serem pavimentados.
- 7. Tendo por base o cadastro rodoviário e o quadro de referência (ID 1257166, pg. 1), têm-se as seguintes informações:



Secretaria Geral de Controle Externo – SGCE Coordenadoria Especializada Infraestrutura e Logística – CECEX 6

| | | | Dim | ensões | Área a recuperar | Volume (m³) | |
|--------------------|--|-----------------|-------------|---------------|-----------------------------------|--|--|
| Rodovia | Trecho | Extensão (m) | Largura (m) | Espessura (m) | (m²) (Extensão x Lar- gura) | (Extensão x Largura x Es- pessura) | |
| RO-010 | Rolim de Moura / Distrito de Nova Estrela | 23.000 | 8,00 | 0,04 | 184.000,00 | 7.360,00 | |
| RO-010 | Rolim de Moura / Trevo RO-481 | 54.500 | 8,00 | 0,04 | 436.000,00* | 17.440,00* | |
| RO-490 | RO-383 / Alto Alegre dos Parecis | 25.400 | 8,00 | 0,04 | 203.200,00 | 8.128,00 | |
| RO-135 | Trevo da RO-267 / Casta- nheira | 9.000 | 8,00 | 0,04 | 72.000,00 | 2.880,00 | |
| RO-267 | RO-479 / Trevo da RO- 135 Castanheira-RO | 22.400 | 8,00 | 0,04 | 179.200,00 | 7.168,00 | |
| RO-383 | Rolim de Moura / Alta Floresta d'Oeste | 42.300 | 8,00 | 0,04 | 338.400,00* | 13.536,00* | |
| RO-135 | Alta Floresta d'Oeste / KM 18,0 | 18.000 | 8,00 | 0,04 | 144.000,00 | 5.760,00 | |
| RO-479 | Rolim de Moura / Trevo BR-364 | 35.700 | 8,00 | 0,04 | 285.600,00* | 11.424,00* | |
| RO-481 | Nova Brasilândia / São Miguel | 54.800 | 8,00 | 0,04 | 438.400,00* | 17.536,00* | |
| Ac. Aero- porto | BR-364 / Aeroporto | 3.500 | ?? | ?? | ?? | ?? | |
| RO-492 | Ent. RO-491 / Parecis | 36.250 | ?? | ?? | ?? | ?? | |
| RO-491 | São Felipe d'Oeste / Ent. RO-492 | 3.850 | ?? | ?? | ?? | ?? | |
| RO-489 | RO-010 / São Felipe d'Oeste | 26.500 | ?? | ?? | ?? | ?? | |

Tabela 1. Quadro quantitativo. Fonte: Quadro de referência e cadastro rodoviário.

- 8. Quanto à tabela acima, é necessário tecer as seguintes observações:
 - a) A extensão foi obtida com base no quadro de referência (ID 1257166, pg. 1)
 - b) A largura e a espessura foram obtidas no cadastro rodoviário (ID 1260477, pg. 1)
 - c) Os valores marcados com * não estão coincidentes, para mais ou para menos, com os que constam no quadro de referência, utilizado como base para a contratação.
 - d) Os valores que não estão marcados com * estão em consonância com o quadro de referência.
 - e) Os trechos marcados com ?? significam que a largura e a espessura não foram encontradas no cadastro rodoviário.
- 9. Ao compararmos a tabela acima com o quadro de referência, constatou-se que há valores acima e abaixo do que deveriam ser, como destacados na tabela a seguir:



Secretaria Geral de Controle Externo – SGCE Coordenadoria Especializada Infraestrutura e Logística – CECEX 6

| | . Extensão | | Área a recuperar (m²) | | | Volume de CBUQ (m³) | | |
|---------|--|-----------|-------------------------|------------|-------------|-------------------------|----------------|-----------|
| Rodovia | Trecho | (m) | Quadro de Referência | Calculado | Diferença | Quadro de Referência | Calcu- lado | Diferença |
| RO-010 | Rolim de Moura / Trevo RO- 481 | 54.500,00 | 448.000,00 | 436.000,00 | - 12.000,00 | 17.920,00 | 17.440,00 | - 480,00 |
| RO-383 | Rolim de Moura / Alta Flo- resta d'Oeste | 42.300,00 | 339.200,00 | 338.400,00 | - 800,00 | 13.568,00 | 13.536,00 | - 32,00 |
| RO-479 | Rolim de Moura / Trevo BR- 364 | 35.700,00 | 304.000,00 | 285.600,00 | - 18.400,00 | 12.160,00 | 11.424,00 | - 736,00 |
| RO-481 | Nova Brasi- lândia / São Miguel | 54.800,00 | 412.000,00 | 438.400,00 | 26.400,00 | 16.480,00 | 17.536,00 | 1.056,00 |

Tabela 2. Comparativo do quadro de referência e do valor calculado.

- 10. Com base na tabela acima, verifica-se que as rodovias RO-010, RO-383 e RO-479 estão superdimensionadas no quadro de referência, totalizando 31.200,00 m² na área a recuperar e 1.248,00 m³ de volume de CBUQ.
- 11. Já na rodovia RO-481, o quadro de referência está subdimensionado em 26.400 m² na área a recuperar e 1.056 m³ de volume de CBUQ.
- 12. Por fim, como citado anteriormente, não constam no cadastro rodoviário a largura e a espessura dos trechos Ac. Aeroporto, RO-492, RO-491, RO-489.
- Desse modo, a ausência de tais valores prejudica a avaliação global da necessidade total de pavimentação na municipalidade, pois não é possível verificar a área total a recuperar e o correspondente volume de CBUQ.
- Ainda, para uma quantificação adequada do total que pode ser executado em uma ARP de aquisição de materiais asfálticos, imperioso que as quantificações do DER-RO avancem consideravelmente. São exemplos de aspectos necessários a definição das quantidades a serem estimadas: (i) total adquiridos em anos anteriores na referida Residência Regional (RR); (ii) capacidade de produção da usina; (iii) capacidade de produção das equipes; (iv) restrições ou oportunidades financeiras e orçamentárias; (v) programas e ações de governo na área de infraestrutura para a região alvo da compra.
- 15. Sem a devida consideração destes aspectos, o efetivo atendimento dos incisos II e III, do art. 3º, da Lei Federal n. 10.520/2022 resta prejudicado, haja vista que a estimativa se torna mera peça de ficção.
- No caso concreto, a licitação previu que iria recuperar considerável porcentagem da malha viária da região atendida por esta RR, algo extremamente improvável de ocorrer em somente um ano. Somente para aquisição de materiais, a estimativa resultou em um valor de anual de R\$ 113.404.985,05 (cento e treze milhões, quatrocentos e quatro mil, novecentos e oitenta e cinco reais



Secretaria Geral de Controle Externo – SGCE Coordenadoria Especializada Infraestrutura e Logística – CECEX 6

e cinco centavos). Para que estes materiais sejam aplicados é necessário, minimamente, usinagem, mão de obra, equipamentos, preparação dos serviços, custos administrativos, entre outros.

- 17. Logo, facilmente este valor pode duplicar em virtude de todos os demais custos atrelados a efetiva execução do pavimento asfáltico e das manutenções. Assim, caso ocorresse a completa execução ARP, praticamente todo o orçamento anual² do DER-RO teria que ser destinado ao atendimento específico deste contrato e desta Residencial Regional .
- 18. O exemplo acima é hipotético, com intuito de demonstrar como as quantificações de materiais de ARPs do DER-RO estão em quantidades consideravelmente maiores que a efetiva capacidade operacional da instituição.
- 19. Esta afirmação pode ser confirmada pela aplicação desta ARP, conforme subcapítulo 2.3 abaixo, onde atesta-se que, após oito meses de vigência do instrumento, somente **9,46%** (nove virgula quarenta e seis por cento) de suas quantidades foram consumidas. Assim, muito provavelmente este contrato chegar ao fim de seu prazo com menos de 20% de uso.
- 20. Necessário ressaltar que este Corpo Técnico entende completamente o objetivo e características das atas de registro de preços, que visam eminentemente atender demandas eventuais e futuras. Não obstante, por óbvio a adequada quantificação do objeto é condição sem a qual um procedimento licitatório pode ser processado em consonância os princípios que balizam a licitação públicas, haja vista que este aspecto técnico influencia a capacidade financeira da empresa, possível tamanho dos pedidos e seus respectivos fretes, expectativas de fornecimento, entre outros.
- Igualmente, este Corpo Técnico entende que o atas de registro de preços podem prever possibilidade de crescimento anual de fornecimento em virtude de aumento de demanda/produtividade de equipes, algo desejável para que as quantidades do instrumento não findem anteriormente ao prazo.
- 22. Pelo exposto, em virtude da falta de critérios na definição das quantidades da ARP n. 356/2021, que resultou no Contrato n. 115/2021/PJ/DER-RO, confirmada pela baixa porcentagem de uso, bem como pelas falhas matemáticas identificadas, entendemos que existe desrespeito aos incisos II e III, do art. 3º, da Lei Federal n. 10.520/2022.
- 23. Por conseguinte, resumem-se os achados da seguinte forma:

| ACHADO | RESPONSÁ- VEL | PERÍODO DE EXERCÍCIO | CONDUTA | NEXO DE CAUSALI- DADE | CULPABILIDADE |
|----------------------------------|--|---|--|---|---|
| Erros de cálculo no objeto | Sávio Ricardo da Silva Be- zerra, coordena- dor e gestor do contrato, CPF: 630.862.042-49 | 20/08/2021 até a data do presente relatório | Consentir, ao assi- nar, com os valores constantes no qua- dro de referência, que estavam incor- retamente calcula- dos. | A ausência de conferência dos valores matemáticos resultou em incorreta | Uma vez que constam no cadastro rodoviário o dimensionamento dos trechos, é razoável afirmar que deveria o responsável ter feito conferido os cálculos matemáticos em vez de ter concordado |

² Despesa inicialmente fixada do DER-RO no ano de 2022 é de R\$244.423.562,00.



Secretaria Geral de Controle Externo – SGCE Coordenadoria Especializada Infraestrutura e Logística – CECEX 6

| | | | | definição do objeto, configurando erro grosseiro ³ . | sem a conferência numérica. |
|---|--|---|--|--|---|
| Ausência informa- ções no cadastro rodoviário | Sávio Ricardo da Silva Be- zerra, coordena- dor e gestor do contrato, CPF: 630.862.042-49 | 20/08/2021 até a data do presente relatório | Deixar de demonstrar o dimensionamento de largura e espessura dos trechos Ac. Aeroporto, RO-492, RO-491, RO-489. | A não demonstração do dimensionamento dos trechos impossibilitou o adequado dimensionamento do objeto. | Uma vez que constam no cadastro rodoviário algumas rodovias/trechos do quadro de referência, é razoável afirmar que o gestor deveria ter incluído todos os trechos no cadastro, e não apenas alguns. |

Tabela 3. Matriz de achado.

2.2 PREÇO CONDIZENTE COM O MERCADO

- 24. Em consulta ao Processo SEI/RO nº 009.374672/2021-10, verificou-se que o Pregão Eletrônico nº 667/2021/ZETA/SUPEL/RO utilizou os preços previstos no Anexo II Quadro Estimativo de Preços (ID 1258102, pg. 49 a 52).
- 25. Além do mais, a Administração utilizou o quadro comparativo de preços (ID 1258102, pg. 74), consubstanciado por cotação no banco de preços (ID 1258102, pg. 77 a 94), que, em síntese, apresentou os seguintes preços:

| Descrição | Aquisição/Transporte | Preço | Total (R\$) |
|-----------------------------|----------------------|--------------|-----------------|
| Emulsão asfáltica – EAI | Aquisição | R\$ 4.050,00 | R\$ 4.740,67 |
| Emuisão astátuca – EAI | Transporte | R\$ 690,67 | K\$ 4.740,07 |
| Emulsão Asfáltica RR-1C | Aquisição | R\$ 4.488,00 | R\$ 5.154,76 |
| Emuisão Asianica RR-1C | Transporte | R\$ 666,76 | K\$ 3.134,70 |
| Cimento asfáltico CAP 50/70 | Aquisição | R\$ 5.900,00 | R\$ 6.504,70 |
| Cimento astanteo CAP 30/70 | Transporte | R\$ 604,70 | T κ το 0.304,/0 |

Tabela 4. Preço limite a ser pago pela administração. Fonte: Quadro comparativo de preços, ID 1258102, pg. 74.

26. A empresa EMAM EMULSÃO Emulsões e Transportes LTDA, vencedora da licitação, apresentou a seguinte proposta (ID 1258102, pg. 95 a 96):

| Descrição | Preço | Total (R\$) |
|--|--------------|--------------|
| Aquisição de Emulsão Asfáltica – EAI | R\$ 4.220,00 | R\$ 4.220,00 |
| Aquisição de Emulsão Asfáltica RR-1C | R\$ 4.462,00 | R\$ 4.462,00 |
| Aquisição de Cimento asfáltico CAP 50/70 | R\$ 5.984,50 | R\$ 5.984,50 |

-

³ Lei de Introdução às Normas do Direito Brasileiro Art. 28. O agente público responderá pessoalmente por suas decisões ou opiniões técnicas em caso de dolo ou erro grosseiro.



Secretaria Geral de Controle Externo – SGCE Coordenadoria Especializada Infraestrutura e Logística – CECEX 6

Tabela 5. Proposta da empresa EMAM EMULSÃO Emulsões e Transportes LTDA. Fonte: Proposta da EMAM, ID 1258102, pg. 95 a 96.

De acordo com a proposta da empresa, os valores acima já incluem todos os insumos que o compõem, inclusive as despesas com impostos, taxas, frete, seguro, carga e descarga e quaisquer outros que incidam direta ou indiretamente no fornecimento dos materiais (ID 1258102, pg. 95).

Outrossim, tomando por referência as propostas das empresas Estrutura Asfaltos (ID 1258102, pg. 101), Stratura Asfaltos (ID 1258102, pg. 114) e Grupo Disbral (ID 1258102, pg. 116) para o município de Cacoal, obtém-se a seguinte tabela:

| Descrição | EMAM | Estrutura Asfaltos | Stratura Asfaltos | Disbral |
|--|--------------|-----------------------|----------------------|--------------|
| | Preço un. | Preço un. | Preço un. | Preço un. |
| Aquisição de Emulsão Asfáltica – EAI | R\$ 4.220,00 | R\$ 4.600,00 | R\$ 4.524,00 | R\$ 4.967,59 |
| Aquisição de Emulsão Asfáltica RR-1C | R\$ 4.462,00 | R\$ 4.000,00 | R\$ 4.642,00 | R\$ 5.491,60 |
| Aquisição de Cimento asfáltico CAP 50/70 | R\$ 5.984,50 | R\$ 5.452,41 | R\$ 6.132,00 | R\$ 6.726,40 |

Tabela 6. Comparativo de preços entre as empresas licitantes. Fonte: ID 1258102.

29. A fim de verificar a real proximidade dos valores, em termos estatísticos, calcularamse os quartis, amplitude interquartil, limite superior e limite inferior e *outliers*⁴ com base nos preços da tabela 7, obtendo o seguinte resultado:

| Descrição | Quartil 1 (Q1) | Quartil 2 (Q2 -Mediana) | Quartil 3 (Q3) | Amplitude interquartil (Q3-Q1) | Limite inferior (Q1-1,5*Amplitude) | Limite superior (Q3+1,5*Ampli- tude) |
|--|-------------------|----------------------------|-------------------|--------------------------------------|------------------------------------|--|
| Aquisição de Emulsão Asfáltica – EAI | R\$ 4.296,00 | R\$ 4.562,00 | R\$ 4.875,69 | R\$ 579,69 | R\$ 3.426,46 | R\$ 5.745,23 |
| Aquisição de Emulsão Asfáltica RR-1C | R\$ 4.115,50 | R\$ 4.552,00 | R\$ 5.279,20 | R\$ 1.163,70 | R\$ 2.369,95 | R\$ 7.024,75 |
| Aquisição de Cimento asfáltico CAP 50/70 | R\$ 5.585,43 | R\$ 6.058,25 | R\$ 6.577,80 | R\$ 992,37 | R\$ 4.096,88 | R\$ 8.066,35 |

Tabela 7. Cálculo dos limites inferiores e superiores, com base nos preços da Tabela 7.

30. Comparando os preços da tabela 7 com os limites inferiores e superiores da tabela 8, observa-se que nenhum dos preços ofertados (tabela 7) ficou abaixo do limite inferior ou acima do limite superior, o que significa que não há *outliers*, e que as empresas ofertam valores parecidos.

-

⁴ Outliers são pontos fora da curva de normalidade, ou seja, são valores que destoam do padrão em um conjunto de valores.



Secretaria Geral de Controle Externo – SGCE Coordenadoria Especializada Infraestrutura e Logística – CECEX 6

31. Por fim, em consulta ao banco de preços⁵, foram obtidas as seguintes intenções de registro de preços:

| Especificação | Preço Unitário 1 | Preço Unitário 2 | Preço Unitário 3 |
|--|-------------------|-------------------|-------------------|
| Emulsão asfáltica de imprimação - EAI | R\$ 4.951,63 (MT) | R\$ 4.364,88 (MT) | R\$ 4.448,96 (MT) |
| Emulsão asfáltica RR-1C | R\$ 4.304,35 (RN) | R\$ 4.504,94 (RN) | R\$ 4.935,20 (RR) |
| Cimento asfáltico CAP 50/70 | R\$ 6.700,00 (RO) | R\$ 5.770,09 (RJ) | R\$ 6.058,98 (PR) |

- 32. Quanto à Emulsão asfáltica de imprimação EAI, o Estado mais próximo foi o de Mato Grosso, com preços entre R\$ 4.364,88 e R\$ 4.951,63, datado entre 30/11/2021 a 10/03/2022.
- 33. Já quanto à Emulsão asfáltica RR-1C, o Estado mais próximo foi o de Roraima, com preço unitário de R\$ 4.935,20, do dia 11/04/2022.
- 34. Por fim, quanto ao Cimento asfáltico CAP 50/70, o Estado mais próximo foi Rondônia, com preço de R\$ 6.700, do dia 23/02/2022.
- Dessa maneira, infere-se que a proposta da empresa EMAM EMULSÕES E TRANS-PORTES LTDA, vencedora da licitação, no valor de **R\$ 103.625.109,50** (cento e três milhões, seiscentos e vinte e cinco mil, cento e nove reais e cinquenta centavos), está, em tese, condizente com o preço de mercado, em atenção ao inciso III e V do Art. 15 da Lei 8.666/93.
 - Art. 15. As compras, sempre que possível, deverão: [...]
 - III submeter-se às condições de aquisição e pagamento semelhantes às do setor privado;
 - V balizar-se pelos preços praticados no âmbito dos órgãos e entidades da Administração Pública.

2.3 VALOR JÁ EXECUTADO E PORCENTAGEM DO TOTAL

- 36. Até a data do presente relatório, a execução do Contrato n. 115/2021/PJ/DER-RO pode ser resumida na tabela exposta no Anexo I deste relatório.
- 37. Com base no citado anexo, pode-se demonstrar os quantitativos executados de acordo com a especificação:

| Especificação | Total contratado (ton.) | Total executado (ton.) | Total pago (R\$) |
|--------------------------------|-------------------------|------------------------|-------------------|
| Emulsão asfáltica EAI | 3.605,00 | 53,22 | R\$ 235.330,86 |
| Emulsão asfáltica RR-1C | 1.248,00 | 135,00 | R\$ 617.899,31 |
| Cimento asfáltico CAP 50/70 | 13.843,00 | 1.566,66 | R\$ 9.871.636,97 |
| | | TOTAL | R\$ 10.724.867,14 |

⁵ www.bancodeprecos.com.br



Secretaria Geral de Controle Externo – SGCE Coordenadoria Especializada Infraestrutura e Logística – CECEX 6

Tabela 8. Execução do Contrato n. 115/2021/PJ/DER-RO, até a data deste relatório.

Assim, conclui-se que o total pago, até a presente data, foi de **R\$ 10.724.867,14** (dez milhões, setecentos e vinte e quatro mil, oitocentos e sessenta e sete reais e quatorze centavos), o que representa **9,46%** (nove virgula quarenta e seis por cento) do total - **R\$ 113.404.985,05** (cento e treze milhões, quatrocentos e quatro mil, novecentos e oitenta e cinco reais e cinco centavos), já considerando a revisão do 2º Termo aditivo.

2.4 ENTREGA DO MATERIAL

2.4.1 NOTAS FISCAIS

- 39. Conforme consta no Anexo I, verifica-se que a entrega do material é comprovada por meio de notas fiscais, de relatórios fotográficos e de ensaios.
- 40. Com base nos procedimentos executados, realizou-se a conferência dos quantitativos entregues e dos valores pagos por meio das notas fiscais, os quais não demonstraram erros de cálculo, não havendo valores pagos a maior ou a menor.

2.4.2 MATERIAIS

Quanto à entrega do material, o parágrafo terceiro da cláusula segunda, do Contrato n. 115/2021/PJ/DER-RO, prevê que o local de entrega é o município de Rolim de Moura (ID 1257163, pg. 2):

Os materiais asfálticos (Emulsão asfáltica EAI, Emulsão asfáltica RR-1C e Cimento asfáltico CAP 50/70) **deverão ser entregues** na Usina de Asfalto, situada na Av. Morumbi com Av. Parnaíba, Bairro Industrial, Lote 102, Gleba 15, **no município de Rolim de Moura/RO** (11°42'27.98"S, 61°47'42.82"O). Horário de funcionamento: 08h00min às 12h00min e 14h00min às 18h00min. (grifo nosso)

42. Ao consultar o relatório fotográfico das notas fiscais, constatou-se que alguns materiais não foram entregues no local estipulado pelo contrato, conforme exposto na tabela a seguir:

| Nota Fiscal | Evidência | Onde foi entregue? | Quem recebeu? |
|-------------|-------------------------|--|---|
| 5.123 | ID 1258114, pg. 10 a 12 | Jaru | João Paulo Ribeiro Barbosa Allan Douglas Gomes de Lima Thais Regina Silva |
| 5.133 | ID 1258119, pg. 23 | Não há registro nas fotos, mas a Usina CBUQ é de Ji-Paraná | Alexandro Santos Brito Marcelo Rodrigo Moreno |
| 20.032 | ID 1258132, pg. 6 a 8 | Cacoal | Sebastião Cardoso Lemes Gelterson Rodrigo Guizzardi |
| 5.215 | ID 1258136, pg. 10 | Cacoal | Gênesis Queiroz de Andrade |
| 5.294 | ID 1258164, pg. 51 a 52 | Cacoal | Sebastião Cardoso Lemes Ricardo Araújo da Silva |



Secretaria Geral de Controle Externo – SGCE Coordenadoria Especializada Infraestrutura e Logística – CECEX 6

| 20.226 | ID 1258165, pg. 20 | Porto Velho | Alexandro Santos Brito Marcelo Rodrigo Moreno |
|--------|--------------------|---|--|
| 20.267 | ID 1258168, pg. 12 | Não há registro nas fotos, mas o ofício é de Porto Velho. | Emerson Santos da Silva Natália Conceição de Araújo Oliveira Ericles Vieira Freire Lenine Lopes Duarte |

Tabela 9. Notas fiscais entregues em local diverso de Rolim de Moura. Fonte: Vários.

- 43. Ao consultar o Anexo I deste relatório, verifica-se que o total dos recursos pagos referentes às notas fiscais acima é de R\$ 1.028.220,81 (um milhão, vinte e oito mil, duzentos e vinte reais e oitenta e um centavos), o que represente 0,90% (zero vírgula noventa por cento) do volume de recursos fiscalizados.
- 44. Além disso, considerando que a empresa EMAM está situada em Manaus, e que o transporte do material passa por Porto Velho, é importante considerar a logística do transporte.
- 45. Em consulta ao Google Maps⁶, levantaram-se as seguintes distâncias:

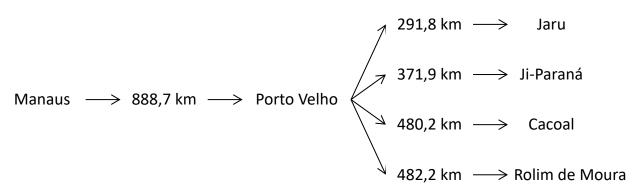


Figura 1. Distâncias médias. Fonte: Google Maps.

- 46. Ao analisarmos a figura 1, constata-se que o município de Rolim de Moura possui a maior distância.
- 47. Desse modo, houve, em tese, benefício indevido a fornecedora, e consequente prejuízo ao erário, uma vez que este recebeu o material em municípios mais próximos a Porto Velho, pagando o mesmo preço que seria pago se a entrega tivesse ocorrido em Rolim de Moura sendo o município mais distante.
- 48. Não obstante, a entrega do material em local distinto ao pactuado viola o parágrafo quarto da cláusula quarta do contrato, *in verbis*:

CLÁUSULA QUARTA – DAS OBRIGAÇÕES DA CONTRATADA

PARÁGRAFO QUARTO: [...] **Entregar o objeto** de acordo com as especificações constantes na proposta de preços, no prazo **e local indicados** na mesma. (Grifo nosso)

⁶ https://www.google.com.br/maps



Secretaria Geral de Controle Externo – SGCE Coordenadoria Especializada Infraestrutura e Logística – CECEX 6

49. Também, a Administração não observou sua obrigação, como dispõe o parágrafo terceiro da cláusula terceira do contrato (ID 1257163, pg. 3):

CLÁUSULA TERCEIRA – DAS OBRIGAÇÕES DA CONTRATANTE [...]PARÁGRAFO TERCEIRO: Realizar a fiscalização e o gerenciamento da entrega do objeto. (Grifo nosso)

- 50. Ademais, pontua-se a inobservância das atribuições contratuais por parte do gestor do contrato (ID 1257163, pg. 7), o Senhor Sávio Ricardo da Silva Bezerra (ID 1259034, pg. 5):
 - 4. O Gestor e o Fiscal do Contrato terá como responsabilidade o controle e o acompanhamento da entrega dos materiais envolvidos no objeto contratual, com autoridade para exercer, como representante da Administração do Ente, toda e qualquer ação de orientação geral, acompanhamento e fiscalização da entrega dos materiais.
 - 5. O Gestor do Contrato terá as seguintes atribuições:
 - 5.1. Verificar a entrega dos materiais, objetivando garantir sua qualidade e conformidade com o objeto do Contrato.
- Por fim, identificou-se que as notas fiscais 5.236 (ID 1258144, pg. 9), 5.245 (ID 1258146, pg. 37) e 20.343 (ID 1258179, pg. 8 a 9) não apresentam relatório fotográfico, apesar de conterem ensaios, o que inviabiliza a conferência do objeto e do local de entrega.

2.4.3 SERVIDORES RESPONSÁVEIS PELO RECEBIMENTO DO OBJETO

- Como consta no Anexo II e III, averiguou-se que a maioria dos lotes foram recebidos por servidores que não possuem registro no Conselho Regional de Engenharia e Agronomia (CREA) ou no Conselho de Arquitetura e Urbanismo (CAU), ou seja, não são, em tese⁷, Engenheiros Civis ou Arquitetos.
- Tal apontamento tem por efeito prejudicar o atestado de qualidade dos materiais entregues, uma vez que foram recebidos por servidores teoricamente não qualificados para avaliar a qualidade do objeto.
- Somado a tal fato, como aponta o Anexo IV, apurou-se que a maioria dos servidores, que compõem a equipe de recebimento e exame dos materiais, é comissionado, além de que alguns são lotados em outros municípios, como Cacoal, Jaru, Porto Velho e Ariquemes, sendo que o município de entrega é Rolim de Moura.
- Não obstante, o fato de serem comissionados prejudica a imparcialidade, uma vez que um servidor efetivo teria proteção legal para a recusa do material em caso de inobservância da qualidade exigida no contrato.

.

⁷ Ressalta-se que eles até podem ter graduação nas áreas citadas, mas não estão registrados no conselho competente.



Secretaria Geral de Controle Externo – SGCE Coordenadoria Especializada Infraestrutura e Logística – CECEX 6

- 56. Frise-se que o fato de a comissão de recebimento ser composta por servidores em comissão não é, por si, violação a norma legal, porém, facilita a pressão em obedecer às ordens manifestamente ilegais, qual seja, receber materiais não aptos ou atestar recebimento em quantidades diferentes da real quantidade entregue.
- 57. Por fim, ressalta-se que os servidores foram devidamente credenciados por portaria para comporem a comissão para recebimento e exames de materiais (ID 1259034, pg. 1 a 20).

2.5 PROCEDIMENTOS ADICIONAIS DE AUDITORIA

- 58. Conforme demonstrado no tópico 2.4 deste relatório, verifica-se que há documentos robustos que atestam a efetiva entrega do material, como notas fiscais e relatórios fotográficos.
- Ressalva-se, porém, o fato de que houve materiais entregues em local diverso de Rolim de Moura, e de que algumas notas fiscais estavam sem relatório fotográfico, como apontado no tópico 2.4.2.
- 60. Ademais, uma vez que o Contrato n. 115/2021/PJ/DER-RO tem por objeto apenas a aquisição de materiais asfálticos para execução de serviços de CBUQ, a análise da aplicação destes materiais resta prejudicada, tendo acesso unicamente o processo SEI/RO nº 0009.5843932021-54.
- Dessa maneira, a fim de verificar se está havendo a correta aplicação dos materiais adquiridos pelo DER/RO, sugere-se a realização de visita técnica, atendidos os critérios de materialidade e relevância, nos locais de execução previstos, como constam no quadro de referência (ID 1257166, pg. 1), consoante ao Art. 61, inciso II do Regimento Interno desta Corte.
 - Art. 61. Para assegurar a eficácia do controle e para instruir o julgamento das contas, o Tribunal efetuará a fiscalização dos atos de que resulte receita ou despesa, praticados pelos responsáveis sujeitos à sua jurisdição, competindo-lhe, para tanto, em especial: [...].
 - II realizar inspeções e auditorias na forma estabelecida na Seção X deste Capítulo;

3. CONCLUSÃO

- 62. Por conseguinte, pelas evidências constantes nos autos, opina-se que:
- a) Não é possível verificar a quantificação do objeto, em virtude da ausência de informações necessárias para tanto. Sugere-se, portanto, que o senhor Sávio Ricardo da Silva Bezerra explique as distorções encontradas no quadro de referência, como áreas e volumes maiores e menores, bem como explique como foram dimensionados os trechos das rodovias Ac. Aeroporto, RO-492, RO-491, RO-489, como consta no tópico 2.1.
 - b) O preço da licitação está condizente com o preço de mercado.
- c) O valor já executado, e pago, é de R\$ 10.724.867,14 (dez milhões, setecentos e vinte e quatro mil, oitocentos e sessenta e sete reais e quatorze centavos), o que representa 9,46% (nove virgula quarenta e seis por cento) do total R\$ 113.404.985,05 (cento e treze milhões, quatrocentos e quatro mil, novecentos e oitenta e cinco reais e cinco centavos).
- d) A entrega do material é respaldada por notas fiscais, relatórios fotográficos, por atestos de entrega assinados por servidores e por romaneio de transporte dos materiais adquiridos.



Secretaria Geral de Controle Externo – SGCE Coordenadoria Especializada Infraestrutura e Logística – CECEX 6

- f) Uma vez que houve materiais entregues em locais distintos do pactuado na avença, e que houve notas fiscais sem relatório fotográfico, sugere-se que o gestor do contrato, o senhor Sávio Ricardo da Silva Bezerra, apresente explicações de tal fato, nos termos do Art. 30 do Regimento Interno desta Corte.
- g) A comissão de recebimento é composta, em sua maioria, por servidores em comissão e sem formação na área de engenharia civil. Assim, propõe-se que os senhores Elias Rezende de Oliveira e Eder André Fernandes Dias expliquem as razões dessa escolha.
- h) Como o Contrato n. 115/2021/PJ/DER-RO versa apenas sobre a aquisição de materiais, é pertinente procedimentos adicionais de auditoria, a fim de verificar o adequado uso dos insumos adquiridos, nos termos do inciso II, artigo 61 do Regimento Interno.

4. PROPOSTA DE ENCAMINHAMENTO

- 63. Diante do exposto, submetem-se os autos ao Gabinete do Excelentíssimo Senhor Conselheiro Wilber Carlos dos Santos Coimbra, propondo:
- a) **Determinar** a audiência do gestor do contrato, o Senhor Sávio Ricardo da Silva Bezerra, CPF: 630.862.042-49, ou quem esteja lhe substituindo legalmente, nos termos do Art. 30 do Regimento Interno, para que esclareça e justifique:
 - os motivos de quadro de referência conter valores a maior e a menor nas áreas a recuperar e no volume de CBUQ, como apontado no tópico 2.1 deste relatório.
 - como foram calculados os trechos das rodovias Ac. Aeroporto, RO-492, RO-491, RO-489, como apontado no tópico 2.1 deste relatório;
 - o recebimento de materiais em local diverso do pactuado no contrato, como apontado no tópico 2.4.2 deste relatório;
 - a ausência de relatórios fotográficos, como disposto no tópico 2.4.2 deste relatório.
- **b) Determinar** a audiência do ex-Diretor-Geral do DER, o Senhor Elias Rezende de Oliveira, CPF: 497.642.922-91, e do Diretor-Geral, o Senhor Eder André Fernandes Dias, CPF: 037.198.249-93, ou quem esteja lhes substituindo legalmente, que esclareçam e justifiquem os motivos de compor a comissão de recebimento por servidores, em sua grande maioria, comissionados e sem formação na área de engenharia civil, como consta no tópico 2.4.3 deste relatório;



Secretaria Geral de Controle Externo – SGCE Coordenadoria Especializada Infraestrutura e Logística – CECEX 6

c) Dar ciência ao Departamento Estadual de Estradas de Rodagem e Transportes – DER/RO da existência deste relatório.

Porto Velho, 16 setembro de 2022.

Elaborado por,

(assinado eletronicamente) **RÚLIAN AFONSO MAGALHÃES DE LIMA**Auditor de Controle Externo – Matrícula 572

Supervisionado por,

(assinado eletronicamente)

FERNANDO JUNQUEIRA BORDIGNON

Auditor de Controle Externo – Mat. 558 Coordenador Cecex 6 – Portaria 132/22



Secretaria Geral de Controle Externo – SGCE

Coordenadoria Especializada Infraestrutura e Logística – CECEX 6

ANEXO I – RESUMO DA EXECUÇÃO DO CONTRATO N. 115/2021/PJ/DER-RO

O quadro abaixo foi obtido tendo por base as notas fiscais, disponíveis no SEI/RO nº 0009.5843932021-54.

| | | | 1 | RESUMO | DO MATER | IAL ENTREGU | E - CONT | TRATO N. 115 | /2021/PJ/I | DER-RO | | | |
|------|----------------|--------------------|-----------------------------------|----------------------------|---------------------|----------------------------|----------|--------------|------------------|------------------------|------------|---------|-------------------|
| | | | | Qtd. | | | | | | PÁGI | NAS | | |
| Lote | Nota Fiscal | Data de Entrega | Material | fornecida (ton.) (a) | R\$ unitário (b) | Total Geral c = (a)*(b) | ID | Recebimento | Notas Fiscais | Fotografias Ensaios | Liquidação | Parecer | Ordem Bancária |
| | 19.859 | 29/01/2022 | EMULSÃO ASFÁLTICA RR-1C | 25,86 | R\$ 4.462,00 | R\$ 115.387,32 | | 3 a 10 | 11 a 15 | | | | |
| | 5.067 | 05/01/2022 | CIMENTO ASFÁLTICO CAP 50/70 | 27,98 | R\$ 5.984,50 | R\$ 167.446,31 | | | 16 a 24 | 25 a 28 | | | |
| | 5.071 | 11/01/2022 | CIMENTO ASFÁLTICO CAP 50/70 | 29,10 | R\$ 5.984,50 | R\$ 174.148,95 | | | 29 a 36 | 37 a 41 | | | |
| 1 | 5.075 | 14/01/2022 | CIMENTO ASFÁLTICO CAP 50/70 | 25,72 | R\$ 5.984,50 | R\$ 153.921,34 | 1258104 | 1 a 2 | 42 a 48 | 49 a 53 | 94 | 95 a 98 | 99 |
| | 5.087 | 21/01/2022 | CIMENTO ASFÁLTICO CAP 50/70 | 27,12 | R\$ 5.984,50 | R\$ 162.299,64 | | | 54 a 61 | 62 a 66 | | | |
| | 5.090 | 26/01/2022 | CIMENTO ASFÁLTICO CAP 50/70 | 28,26 | R\$ 5.984,50 | R\$ 169.121,97 | | | 67 a 74 | 75 a 79 | | | |
| | 5.094 | 28/01/2022 | CIMENTO ASFÁLTICO CAP 50/70 | 27,90 | R\$ 5.984,50 | R\$ 166.967,55 | | | 80 a 88 | 89 a 93 | | | |
| 2 | 5.046 | 04/01/2022 | CIMENTO ASFÁLTICO CAP 50/70 | 26,12 | R\$ 5.984,50 | R\$ 156.315,14 | 1258105 | 1 a 2 | 3 a 11 | 12 a 15 | 29 | 30 a 33 | 34 |



Secretaria Geral de Controle Externo – SGCE

| | 5.057 | 04/01/2022 | CIMENTO ASFÁLTICO CAP 50/70 | 27,56 | R\$ 5.984,50 | R\$ 164.932,82 | | | 16 a 25 | 26 a 28 | | | |
|---|--------|------------|-----------------------------------|-------|--------------|----------------|---------|-----------------------|---------|---------|--------------------------|---------------------------|---------------------------|
| | 5.099 | 10/02/2022 | CIMENTO ASFÁLTICO CAP 50/70 | 30,68 | R\$ 5.984,50 | R\$ 183.604,46 | 1258109 | | 1 a 9 | 10 a 12 | | | |
| | 5.101 | 10/02/2022 | CIMENTO ASFÁLTICO CAP 50/70 | 27,84 | R\$ 5.984,50 | R\$ 166.608,48 | 1258111 | | 1 a 9 | 10 a 12 | | | |
| 3 | 5.115 | 16/02/2022 | CIMENTO ASFÁLTICO CAP 50/70 | 31,38 | R\$ 5.984,50 | R\$ 187.793,61 | 1258112 | 1 a 2 ID (1258106) | 1 a 9 | 10 a 12 | 3 a 4 ID (1258106) | 5 a 8 ID (1258106)) | 9 a 10 ID (1258106) |
| | 5.122 | 16/02/2022 | CIMENTO ASFÁLTICO CAP 50/70 | 23,94 | R\$ 5.984,50 | R\$ 143.268,93 | 1258113 | | 1 a 7 | 8 a 10 | | | |
| | 5.123 | 19/02/2022 | CIMENTO ASFÁLTICO CAP 50/70 | 25,84 | R\$ 5.984,50 | R\$ 154.639,48 | 1258114 | | 1 a 7 | 8 a 12 | | | |
| | 19.934 | 10/03/2022 | EMULSÃO ASFÁLTICA RR-1C | 27,59 | R\$ 4.462,00 | R\$ 123.106,58 | | | 3 a 10 | 11 a 16 | | | |
| | 5.133 | 28/02/2022 | CIMENTO ASFÁLTICO CAP 50/70 | 27,44 | R\$ 5.984,50 | R\$ 164.214,68 | | | 17 a 21 | 22 a 23 | | | |
| 4 | 5.137 | 04/03/2022 | CIMENTO ASFÁLTICO CAP 50/70 | 29,08 | R\$ 5.984,50 | R\$ 174.029,26 | 1258119 | 1 a 2 | 24 a 31 | 32 a 36 | 66 a 67 | 68 a 71 | 72 a 73 |
| | 5.143 | 09/03/2022 | CIMENTO ASFÁLTICO CAP 50/70 | 30,88 | R\$ 5.984,50 | R\$ 184.801,36 | | | 37 a 44 | 45 a 50 | | | |
| | 5.149 | 14/03/2022 | CIMENTO ASFÁLTICO CAP 50/70 | 28,32 | R\$ 5.984,50 | R\$ 169.481,04 | | | 51 a 59 | 60 a 65 | | | |



Secretaria Geral de Controle Externo – SGCE

| | | | | | | | | | | | | | |
|-------------|--------|------------|-----------------------------------|-------|--------------|----------------|---------|-------------------|---------|--------------------------------------|----------------------|--------------------------|----------------------|
| | 5.169 | 28/03/2022 | CIMENTO ASFÁLTICO CAP 50/70 | 26,22 | R\$ 5.984,50 | R\$ 156.913,59 | | | 2 a 9 | 10 a 14 | | | |
| 5 | 5.174 | 02/04/2022 | CIMENTO ASFÁLTICO CAP 50/70 | 30,06 | R\$ 5.984,50 | R\$ 179.894,07 | 1258121 | 1 | 15 a 23 | 24 a 27 | 39 | 40 a 43 | 44 |
| | 5.157 | 18/03/2022 | CIMENTO ASFÁLTICO CAP 50/70 | 27,58 | R\$ 5.984,50 | R\$ 165.052,51 | | | 28 a 35 | 36 a 38 | | | |
| | 20.032 | 20/04/2022 | EMULSÃO ASFÁLTICA RR-1C | 28,74 | R\$ 4.462,00 | R\$ 128.237,88 | 1258132 | | 1 a 5 | 6 a 10 | | | |
| 6 | 5.183 | 09/04/2022 | CIMENTO ASFÁLTICO CAP 50/70 | 27,72 | R\$ 5.984,50 | R\$ 165.890,34 | 1258133 | 1 ID (1258122) | 1 a 8 | 9 a 11 | 2 ID (1258122) | 3 a 6 ID (1258122) | 7 ID (1258122) |
| | 5.189 | 13/04/2022 | CIMENTO ASFÁLTICO CAP 50/70 | 30,36 | R\$ 5.984,50 | R\$ 181.689,42 | 1258134 | | 1 a 8 | 9 a 11 | | | |
| 7 | 5.215 | 06/05/2022 | CIMENTO ASFÁLTICO CAP 50/70 | 28,14 | R\$ 5.984,50 | R\$ 168.403,83 | 1258136 | 1 | 2 a 7 | 8 a 10 | 11 | 12 a 15 | 16 |
| | 5.221 | 26/05/2022 | CIMENTO ASFÁLTICO CAP 50/70 | 30,30 | R\$ 5.984,50 | R\$ 181.330,35 | | | 2 a 7 | 8 a 11 | | | |
| 8 | 5.222 | 26/05/2022 | CIMENTO ASFÁLTICO CAP 50/70 | 27,92 | R\$ 5.984,50 | R\$ 167.087,24 | 1258141 | 1 | 12 a 16 | 17 a 20 | 30 | 31 a 34 | 35 |
| | 5.225 | 28/05/2022 | CIMENTO ASFÁLTICO CAP 50/70 | 27,76 | R\$ 5.984,50 | R\$ 166.129,72 | | | 21 a 26 | 27 a 29 | | | |
| 9 | 5.236 | 07/07/2022 | CIMENTO ASFÁLTICO CAP 50/70 | 27,50 | R\$ 5.984,50 | R\$ 164.573,75 | 1258144 | 1 | 2 a 8 | 9* (sem relatório fotográfico) | 18 | 19 a 23 | 24 |



Secretaria Geral de Controle Externo – SGCE

| | 5.229 | 01/06/2022 | CIMENTO ASFÁLTICO CAP 50/70 | 28,30 | R\$ 5.984,50 | R\$ 169.361,35 | | | 10 a 14 | 15 a 17 | | | |
|----|-------|------------|-----------------------------------|-------|--------------|----------------|---------|--------------|---------|---------------------------------|-------------|--------------|---------------|
| | 5.241 | 14/06/2022 | CIMENTO ASFÁLTICO CAP 50/70 | 28,24 | R\$ 6.620,64 | R\$ 186.966,87 | | 2 : | 2 a 10 | 11 a 14 | | | |
| | 5.242 | 14/06/2022 | CIMENTO ASFÁLTICO CAP 50/70 | 30,56 | R\$ 6.620,64 | R\$ 202.326,76 | | | 15 a 23 | 24 a 27 | | | |
| 10 | 5.245 | 14/06/2022 | CIMENTO ASFÁLTICO CAP 50/70 | 26,76 | R\$ 6.620,64 | R\$ 177.168,33 | 1250146 | 1 | 28 a 36 | 37* (sem relatório fotográfico) | 77 | 70 - 02 | 83 |
| 10 | 5.251 | 17/09/2022 | CIMENTO ASFÁLTICO CAP 50/70 | 30,78 | R\$ 6.620,64 | R\$ 203.783,30 | 1258146 | 1 | 38 a 46 | 47 a 52 | // | 78 a 82 | 83 |
| | 5.255 | 18/06/2022 | CIMENTO ASFÁLTICO CAP 50/70 | 28,82 | R\$ 6.620,64 | R\$ 190.806,84 | | | 53 a 60 | 61 a 64 | | | |
| | 5.259 | 20/06/2022 | CIMENTO ASFÁLTICO CAP 50/70 | 30,46 | R\$ 6.620,64 | R\$ 201.664,69 | | | 65 a 72 | 73 a 76 | | | |
| | 5.265 | 24/06/2022 | CIMENTO ASFÁLTICO CAP 50/70 | 31,82 | R\$ 6.620,64 | R\$ 210.668,76 | | | 1 a 7 | 8 a 10 | | | |
| 11 | 5.270 | 28/06/2022 | CIMENTO ASFÁLTICO CAP 50/70 | 29,16 | R\$ 6.620,64 | R\$ 193.057,86 | 1258164 | 1 | 11 a 17 | 18 a 20 | 2 a 7 ID | 8 a 12 ID | 13 a 15 ID |
| " | 5.279 | 30/06/2022 | CIMENTO ASFÁLTICO CAP 50/70 | 28,68 | R\$ 6.620,64 | R\$ 189.879,96 | 1230104 | ID (1258163) | 21 a 27 | 28 a 30 | (1258163) | (1258163) | (1258163) |
| | 5.293 | 08/07/2022 | CIMENTO ASFÁLTICO CAP 50/70 | 28,06 | R\$ 6.620,64 | R\$ 185.775,16 | | | 31 a 38 | 39 a 41 | | | |



Secretaria Geral de Controle Externo – SGCE

| <u>-</u> | | | | | | | 1 | | | | ı | | |
|----------|--------|------------|-----------------------------------|-------|--------------|----------------|---------|-------------------|---------|--|--------------------------|--------------------------|----------------------|
| | 5.294 | 06/07/2022 | CIMENTO ASFÁLTICO CAP 50/70 | 28,58 | R\$ 6.620,64 | R\$ 189.217,89 | | | 42 a 48 | 49 a 52 | | | |
| | 5.295 | 08/07/2022 | CIMENTO ASFÁLTICO CAP 50/70 | 30,74 | R\$ 6.620,64 | R\$ 203.518,47 | 1250165 | | 1 a 8 | 9 a 11 | | | |
| | 20.226 | 05/07/2022 | EMULSÃO ASFÁLTICA RR-1C | 24,16 | R\$ 4.756,06 | R\$ 114.906,41 | 1258165 | | 12 a 17 | 18 a 20 | | | |
| | 20.267 | 14/06/2022 | EMULSÃO ASFÁLTICA EAI | 24,56 | R\$ 4.421,85 | R\$ 108.600,64 | | | 2 a 11 | 12 a 14 | | | |
| 12 | 5.306 | 15/07/2022 | CIMENTO ASFÁLTICO CAP 50/70 | 28,66 | R\$ 6.620,64 | R\$ 189.747,54 | 1258168 | 1 | 15 a 21 | 22 a 24 | 35 | 36 a 40 | 41 |
| | 5.307 | 15/07/2022 | CIMENTO ASFÁLTICO CAP 50/70 | 28,46 | R\$ 6.620,64 | R\$ 188.423,41 | | | 25 a 31 | 32 a 34 | | | |
| | 5.318 | 18/07/2022 | CIMENTO ASFÁLTICO CAP 50/70 | 28,04 | R\$ 6.620,64 | R\$ 185.642,75 | | | 3 a 9 | 10 a 12 | | | |
| 13 | 5.323 | 20/07/2022 | CIMENTO ASFÁLTICO CAP 50/70 | 28,68 | R\$ 6.620,64 | R\$ 189.879,96 | 1258169 | 1 a 2 | 13 a 19 | 20 a 22 | 43 | 44 a 48 | 49 |
| 13 | 5.325 | 23/07/2022 | CIMENTO ASFÁLTICO CAP 50/70 | 29,20 | R\$ 6.620,64 | R\$ 193.322,69 | 1236109 | 1 a 2 | 23 a 29 | 30 a 32 | 43 | 44 a 46 | 49 |
| | 5.333 | 25/07/2022 | CIMENTO ASFÁLTICO CAP 50/70 | 27,94 | R\$ 6.620,64 | R\$ 184.980,68 | | | 33 a 39 | 40 a 42 | | | |
| 14 | 20.343 | 01/08/2022 | EMULSÃO ASFÁLTICA EAI | 28,66 | R\$ 4.421,85 | R\$ 126.730,22 | 1258179 | 1 ID (1258178) | 1 a 7 | 8 a 9* (sem relatório fotográfico) | 2 a 3 ID (1258178) | 4 a 7 ID (1258178) | 8 ID (1258178) |



Secretaria Geral de Controle Externo – SGCE

Coordenadoria Especializada Infraestrutura e Logística – CECEX 6

| | 20.348 | 08/08/2022 | EMULSÃO ASFÁLTICA RR-1C | 28,65 | R\$ 4.756,06 | R\$ 136.261,12 | | | 10 a 16 | 17 a 19 | | | |
|----|--------|------------|-----------------------------------|-------|--------------|----------------|---------|---|---------|---------|----|---------|----|
| | 5.339 | 28/07/2022 | CIMENTO ASFÁLTICO CAP 50/70 | 28,10 | R\$ 6.620,64 | R\$ 186.039,98 | | | 20 a 26 | 27 a 29 | | | |
| | 5.347 | 02/08/2022 | CIMENTO ASFÁLTICO CAP 50/70 | 28,04 | R\$ 6.620,64 | R\$ 185.642,75 | | | 30 a 36 | 37 a 39 | | | |
| | 5.352 | 04/08/2022 | CIMENTO ASFÁLTICO CAP 50/70 | 27,74 | R\$ 6.620,64 | R\$ 183.656,55 | | | 40 a 46 | 47 a 49 | | | |
| | 5.361 | 08/08/2022 | CIMENTO ASFÁLTICO CAP 50/70 | 28,04 | R\$ 6.620,64 | R\$ 185.642,75 | | | 1 a 7 | 8 a 10 | | | |
| | 5.363 | 10/08/2022 | CIMENTO ASFÁLTICO CAP 50/70 | 28,34 | R\$ 6.620,64 | R\$ 187.628,94 | 1258180 | | 11 a 17 | 18 a 20 | | | |
| | 5.364 | 10/08/2022 | CIMENTO ASFÁLTICO CAP 50/70 | 28,28 | R\$ 6.620,64 | R\$ 187.231,70 | | | 21 a 27 | 28 a 30 | | | |
| | 5.378 | 15/08/2022 | CIMENTO ASFÁLTICO CAP 50/70 | 28,14 | R\$ 6.620,64 | R\$ 186.304,81 | | | 2 a 8 | 9 a 11 | | | |
| 15 | 5.382 | 16/08/2022 | CIMENTO ASFÁLTICO CAP 50/70 | 31,04 | R\$ 6.620,64 | R\$ 205.504,67 | 1258181 | 1 | 12 a 18 | 19 a 21 | 32 | 33 a 36 | 37 |
| | 5.393 | 19/08/2022 | CIMENTO ASFÁLTICO CAP 50/70 | 28,28 | R\$ 6.620,64 | R\$ 187.231,70 | | | 22 a 28 | 29 a 31 | | | |

Tabela 10. Tabela resumo da execução do Contrato n. 115/2021/PJ/DER-RO. Fonte: Documentos constantes no processo SEI/RO nº 0009.5843932021-54.



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DE RONDÔNIA Secretaria Geral de Controle Externo – SGCE

Coordenadoria Especializada Infraestrutura e Logística – CECEX 6

ANEXO II – RECEBIMENTO DO MATERIAL

A tabela abaixo foi construída com base nas Notas Fiscais previstas no quadro do Anexo I deste relatório.

| RESUMO DO MATERIAL RECEBIDO - CONTRATO N. 115/2021 | | | | | | | | | |
|--|-------------|-----------------|-----------------------------|--|--|--|--|--|--|
| Lote | Nota Fiscal | Data de Entrega | Material | Quem recebeu? | | | | | |
| | 19.859 | 29/01/2022 | EMULSÃO ASFÁLTICA RR-1C | | | | | | |
| | 5.067 | 05/01/2022 | CIMENTO ASFÁLTICO CAP 50/70 | | | | | | |
| | 5.071 | 11/01/2022 | CIMENTO ASFÁLTICO CAP 50/70 | | | | | | |
| 1 | 5.075 | 14/01/2022 | CIMENTO ASFÁLTICO CAP 50/70 | Thiago Pinheiro Moreira Abnael Mendes De Oliveira | | | | | |
| | 5.087 | 21/01/2022 | CIMENTO ASFÁLTICO CAP 50/70 | Abhael Wendes De Gilvena | | | | | |
| | 5.090 | 26/01/2022 | CIMENTO ASFÁLTICO CAP 50/70 | | | | | | |
| | 5.094 | 28/01/2022 | CIMENTO ASFÁLTICO CAP 50/70 | | | | | | |
| _ | 5.046 | 04/01/2022 | CIMENTO ASFÁLTICO CAP 50/70 | Thiago Pinheiro Moreira | | | | | |
| 2 | 5.057 | 04/01/2022 | CIMENTO ASFÁLTICO CAP 50/70 | Abnael Mendes De Oliveira Roneilton Felix de Jesus | | | | | |
| | 5.099 | 10/02/2022 | CIMENTO ASFÁLTICO CAP 50/70 | Thiago Pinheiro Moreira | | | | | |
| | 5.101 | 10/02/2022 | CIMENTO ASFÁLTICO CAP 50/70 | Abnael Mendes De Oliveira | | | | | |
| 2 | 5.115 | 16/02/2022 | CIMENTO ASFÁLTICO CAP 50/70 | Thiago Pinheiro Moreira Abnael Mendes De Oliveira Roneilton Felix de Jesus | | | | | |
| 3 | 5.122 | 16/02/2022 | CIMENTO ASFÁLTICO CAP 50/70 | Alexandro Santos Brito Marcelo Rodrigo Moreno | | | | | |
| | 5.123 | 19/02/2022 | CIMENTO ASFÁLTICO CAP 50/70 | João Paulo Ribeiro Barbosa Allan Douglas Gomes de Lima Thais Regina Silva | | | | | |
| | 19.934 | 10/03/2022 | EMULSÃO ASFÁLTICA RR-1C | Thiago Pinheiro Moreira Abnael Mendes De Oliveira Roneilton Felix de Jesus | | | | | |
| 4 | 5.133 | 28/02/2022 | CIMENTO ASFÁLTICO CAP 50/70 | Alexandro Santos Brito Marcelo Rodrigo Moreno | | | | | |
| | 5.137 | 04/03/2022 | CIMENTO ASFÁLTICO CAP 50/70 | Thiago Pinheiro Moreira | | | | | |
| | 5.143 | 09/03/2022 | CIMENTO ASFÁLTICO CAP 50/70 | Abnael Mendes De Oliveira | | | | | |
| | 5.149 | 14/03/2022 | CIMENTO ASFÁLTICO CAP 50/70 | Roneilton Felix de Jesus | | | | | |
| | 5.169 | 28/03/2022 | CIMENTO ASFÁLTICO CAP 50/70 | Thiago Pinheiro Moreira | | | | | |
| 5 | 5.174 | 02/04/2022 | CIMENTO ASFÁLTICO CAP 50/70 | Abnael Mendes De Oliveira | | | | | |
| | 5.157 | 18/03/2022 | CIMENTO ASFÁLTICO CAP 50/70 | Roneilton Felix de Jesus | | | | | |
| 6 | 20.032 | 20/04/2022 | EMULSÃO ASFÁLTICA RR-1C | Sebastião Cardoso Lemes Gelterson Rodrigo Guizzardi Gênesis Queiroz de Andrade | | | | | |
| | 5.183 | 09/04/2022 | CIMENTO ASFÁLTICO CAP 50/70 | Thiago Pinheiro Moreira | | | | | |



Secretaria Geral de Controle Externo – SGCE Coordenadoria Especializada Infraestrutura e Logística – CECEX 6

| | 5.189 | 13/04/2022 | CIMENTO ASFÁLTICO CAP 50/70 | Abnael Mendes De Oliveira Roneilton Felix de Jesus |
|----|--------|------------|-----------------------------|--|
| 7 | 5.215 | 06/05/2022 | CIMENTO ASFÁLTICO CAP 50/70 | Sebastião Cardoso Lemes Geilterson Rodrigo Guizzardi Gênesis Queiroz de Andrade |
| | 5.221 | 26/05/2022 | CIMENTO ASFÁLTICO CAP 50/70 | Thiago Pinheiro Moreira |
| 8 | 5.222 | 26/05/2022 | CIMENTO ASFÁLTICO CAP 50/70 | Roneilton Felix de Jesus |
| | 5.225 | 28/05/2022 | CIMENTO ASFÁLTICO CAP 50/70 | Marcelo Eduardo Wunch |
| | 5.236 | 07/07/2022 | CIMENTO ASFÁLTICO CAP 50/70 | Alexandro Santos Brito Marcelo Rodrigo Moreno |
| 9 | 5.229 | 01/06/2022 | CIMENTO ASFÁLTICO CAP 50/70 | Thiago Pinheiro Moreira Roneilton Felix de Jesus Marcelo Eduardo Wunch |
| | 5.241 | 14/06/2022 | CIMENTO ASFÁLTICO CAP 50/70 | Thiago Pinheiro Moreira |
| | 5.242 | 14/06/2022 | CIMENTO ASFÁLTICO CAP 50/70 | Roneilton Felix de Jesus Marcelo Eduardo Wunch |
| 10 | 5.245 | 14/06/2022 | CIMENTO ASFÁLTICO CAP 50/70 | Alexandro Santos Brito Marcelo Rodrigo Moreno |
| | 5.251 | 17/09/2022 | CIMENTO ASFÁLTICO CAP 50/70 | Thiago Pinheiro Moreira |
| | 5.255 | 18/06/2022 | CIMENTO ASFÁLTICO CAP 50/70 | Roneilton Felix de Jesus |
| | 5.259 | 20/06/2022 | CIMENTO ASFÁLTICO CAP 50/70 | Marcelo Eduardo Wunch |
| | 5.265 | 24/06/2022 | CIMENTO ASFÁLTICO CAP 50/70 | |
| | 5.270 | 28/06/2022 | CIMENTO ASFÁLTICO CAP 50/70 | Thiago Pinheiro Moreira Roneilton Felix de Jesus |
| | 5.279 | 30/06/2022 | CIMENTO ASFÁLTICO CAP 50/70 | Marcelo Eduardo Wunch |
| | 5.293 | 08/07/2022 | CIMENTO ASFÁLTICO CAP 50/70 | |
| 11 | 5.294 | 06/07/2022 | CIMENTO ASFÁLTICO CAP 50/70 | Sebastião Cardoso Lemes Ricardo Araújo da Silva |
| | 5.295 | 08/07/2022 | CIMENTO ASFÁLTICO CAP 50/70 | Thiago Pinheiro Moreira Roneilton Felix de Jesus Marcelo Eduardo Wunch |
| | 20.226 | 05/07/2022 | EMULSÃO ASFÁLTICA RR-1C | Alexandro Santos Brito Marcelo Rodrigo Moreno |
| 12 | 20.267 | 14/06/2022 | EMULSÃO ASFÁLTICA EAI | Emerson Santos da Silva Natália Conceição de Araújo Oli- veira Ericles Vieira Freire Lenine Lopes Duarte |
| | 5.306 | 15/07/2022 | CIMENTO ASFÁLTICO CAP 50/70 | Thiago Pinheiro Moreira |
| | 5.307 | 15/07/2022 | CIMENTO ASFÁLTICO CAP 50/70 | Roneilton Felix de Jesus |
| 13 | 5.318 | 18/07/2022 | CIMENTO ASFÁLTICO CAP 50/70 | Thiago Pinheiro Moreira |
| 13 | 5.323 | 20/07/2022 | CIMENTO ASFÁLTICO CAP 50/70 | Roneilton Felix de Jesus |



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DE RONDÔNIA Secretaria Geral de Controle Externo – SGCE

Coordenadoria Especializada Infraestrutura e Logística – CECEX 6

| | 5.325 | 23/07/2022 | CIMENTO ASFÁLTICO CAP 50/70 | Marcelo Eduardo Wunch |
|----|--------|------------|-----------------------------|-----------------------|
| | 5.333 | 25/07/2022 | CIMENTO ASFÁLTICO CAP 50/70 | |
| | 20.343 | 01/08/2022 | EMULSÃO ASFÁLTICA EAI | |
| | 20.348 | 08/08/2022 | EMULSÃO ASFÁLTICA RR-1C | |
| | 5.339 | 28/07/2022 | CIMENTO ASFÁLTICO CAP 50/70 | |
| 14 | 5.347 | 02/08/2022 | CIMENTO ASFÁLTICO CAP 50/70 | |
| 14 | 5.352 | 04/08/2022 | CIMENTO ASFÁLTICO CAP 50/70 | |
| | 5.361 | 08/08/2022 | CIMENTO ASFÁLTICO CAP 50/70 | |
| | 5.363 | 10/08/2022 | CIMENTO ASFÁLTICO CAP 50/70 | |
| | 5.364 | 10/08/2022 | CIMENTO ASFÁLTICO CAP 50/70 | |
| | 5.378 | 15/08/2022 | CIMENTO ASFÁLTICO CAP 50/70 | |
| 15 | 5.382 | 16/08/2022 | CIMENTO ASFÁLTICO CAP 50/70 | |
| | 5.393 | 19/08/2022 | CIMENTO ASFÁLTICO CAP 50/70 | |

Tabela 11. Resumo dos servidores responsáveis pelo recebimento do material em cada lote. Fonte: Notas fiscais do anexo I deste relatório.

<u>ANEXO III – RELAÇÃO DOS SERVIDORES COM REGISTRO NO CREA/CAU</u>

A tabela abaixo foi obtida após a realização de consultas no site do CREA8 e no CAU9.

| Servidor | CPF | Registro no CREA? | Registro no CAU? |
|--------------------------------------|----------------|-------------------|------------------|
| Thiago Pinheiro Moreira | 530.266.912-91 | Não | Não |
| Abnael Mendes De Oliveira | 805.313.262-68 | Não | Não |
| Roneilton Felix de Jesus | 033.595.715-33 | Não | Não |
| Alexandro Santos Brito | 596.110.572-53 | Não | Não |
| Marcelo Rodrigo Moreno | 828.596.802-25 | Sim | |
| João Paulo Ribeiro Barbosa | 716.465.312-72 | Não | Não |
| Allan Douglas Gomes de Lima | 003.198.402-98 | Sim | |
| Thais Regina Silva | 032.535.482-01 | Sim | |
| Sebastião Cardoso Lemes | 499.304.352-04 | Não | Não |
| Gelterson Rodrigo Guizzardi | 006.285.112-80 | Não | Não |
| Gênesis Queiroz de Andrade | 314.815.488-67 | Não | Não |
| Marcelo Eduardo Wunch | 717.997.372-68 | Sim | |
| Ricardo Araújo da Silva | 015.387.362-09 | Sim | |
| Emerson Santos da Silva | 594.872.672-04 | Sim | |
| Natália Conceição de Araújo Oliveira | 005.741.602-80 | Não | Não |

⁸ https://consultaprofissional.confea.org.br/

_

⁹ https://acheumarquiteto.caubr.gov.br/



Secretaria Geral de Controle Externo – SGCE Coordenadoria Especializada Infraestrutura e Logística – CECEX 6

| Ericles Vieira Freire | 016.395.152-75 | Não | Não |
|-----------------------|----------------|-----|-----|
| Lenine Lopes Duarte | 579.717.652-15 | Não | Não |

Tabela 12. Resumo dos servidores registrados, ou não, no CREA/CAU.

ANEXO IV - CARGO, LOTAÇÃO E SUBLOTAÇÃO DOS SERVIDORES

A tabela abaixo foi obtida por meio de consultas realizadas no portal da transparência, do Governo do Estado de Rondônia. 10

| Nome | Situação/Cargo | Lotação | Sublotação | |
|-----------------------------|--|--|----------------|--|
| Thiago Pinheiro Moreira | Comissionado sem vínculo - GERENTE DA USINA CBUQ | DEPARTAMENTO DE ESTRADAS DE RO- DAGEM E TR | ROLIM DE MOURA | |
| Abnael Mendes De Oliveira | Comissionado sem vínculo - CARGO PARA PGTO. VERBAS RESCISORIAS | DEPARTAMENTO DE ESTRADAS DE RO- DAGEM E TR | ROLIM DE MOURA | |
| Roneilton Felix de Jesus | Comissionado sem vínculo - CHEFE DE OPERACOES DE USINA | DEPARTAMENTO DE ESTRADAS DE RO- DAGEM E TR | ROLIM DE MOURA | |
| Alexandro Santos Brito | Comissionado sem vínculo - GERENTE DA USINA CBUQ | DEPARTAMENTO DE ESTRADAS DE RO- DAGEM E TR | 8ª R,R, | |
| Marcelo Rodrigo Moreno | Comissionado sem vínculo - CHEFE DE CAMPO | DEPARTAMENTO DE ESTRADAS DE RO- DAGEM E TR | JI-PARANA | |
| João Paulo Ribeiro Barbosa | Municipal de Jaru a Disposi- ção de RO - CEDIDO COM ONUS PARA O ESTADO | DEPARTAMENTO DE ESTRADAS DE RO- DAGEM E TR | JARU | |
| Allan Douglas Gomes de Lima | Contrato Temporário - DER- Engenheiro Civil | DER - EMERGENCI- AIS | JARU | |
| Thais Regina Silva | Comissionado sem vínculo - ASSESSOR V | DEPARTAMENTO DE ESTRADAS DE RO- DAGEM E TR | JARU | |
| Sebastião Cardoso Lemes | Comissionado sem vínculo - GERENTE DA USINA CBUQ | DEPARTAMENTO DE ESTRADAS DE RO- DAGEM E TR | ROLIM DE MOURA | |
| Gelterson Rodrigo Guizzardi | Contrato Temporário - DER- Auxiliar de Serviços Gerais | DER - EMERGENCI- AIS | CACOAL | |
| Gênesis Queiroz de Andrade | Exonerado, desde 1º de Julho de 2022, do Cargo de Direção Superior, símbolo CDS-02, de Chefe de Equipe de Obras de Arte, do Departamento Estadual de Estradas de Rodagem e Transportes, DOE 128, pg. 5 | | | |
| Marcelo Eduardo Wunch | Comissionado sem vínculo - CHEFE DE CAMPO | DEPARTAMENTO DE ESTRADAS DE RO- DAGEM E TR | ROLIM DE MOURA | |
| Ricardo Araújo da Silva | Comissionado sem vínculo - CHEFE DE CAMPO | DEPARTAMENTO DE ESTRADAS DE RO- DAGEM E TR | CACOAL | |

 $^{^{10}\} https://transparencia.ro.gov.br/Pessoal/Index$



Secretaria Geral de Controle Externo – SGCE Coordenadoria Especializada Infraestrutura e Logística – CECEX 6

| Emerson Santos da Silva | Efetivo - Militar - 3SGT PM | DEPARTAMENTO DE ESTRADAS DE RO- DAGEM E TR | PORTO VELHO |
|--------------------------------------|--|--|-------------|
| Natália Conceição de Araújo Oliveira | Comissionado sem vínculo - CHEFE DE GRUPO | DEPARTAMENTO DE ESTRADAS DE RO- DAGEM E TR | ARIQUEMES |
| Ericles Vieira Freire | Comissionado sem vínculo - CHEFE DE OPERACOES DE USINA | DEPARTAMENTO DE ESTRADAS DE RO- DAGEM E TR | ARIQUEMES |
| Lenine Lopes Duarte | Contrato Temporário - DER- Auxiliar de Serviços Gerais | DER - EMERGENCI- AIS | ARIQUEMES |

Tabela 13. Cargo, lotação e sublotação dos servidores portariados.

Em, 1 de Novembro de 2022



FERNANDO JUNQUEIRA BORDIGNON Mat. 507 AUDITOR DE CONTROLE EXTERNO

Em, 1 de Novembro de 2022



RÚLIAN AFONSO MAGALHÃES DE LIMA Mat. 572 AUDITOR DE CONTROLE EXTERNO