

## GABINETE DA PROCURADORA ÉRIKA PATRÍCIA S. DE OLIVEIRA

PARECER N.: 0583/2020-GPEPSO

PROCESSO N°: 1844/2019

UNIDADE: Controladoria Geral do Estado - CGE/RO

ASSUNTO: Prestação de Contas - Exercício de 2018

RESPONSÁVEL: Francisco Lopes Fernandes Netto -

Controlador Geral;

Alvorino Solarim da Silva Júnior -

Contador

Regineusa Maria Rocha de Souza -

Controladora Interna

RELATOR: Conselheiro José Euler Potyguara Pereira

de Mello

Tratam os autos de Prestação de Contas da Controladoria Geral do Estado de Rondônia - CGE/RO, referente ao exercício de 2018, de responsabilidade do Senhor Francisco Lopes Fernandes Netto - Controlador Geral do Estado.

Em análise preliminar das contas apresentadas (ID 907071), a Unidade Técnica dessa Corte de Contas concluiu o que segue:

#### "3. CONCLUSÃO

Finalizada a análise da documentação constante dos autos, conclui-se que para responder às questões formuladas no item 1.1 serão necessários esclarecimentos dos responsáveis, referente aos seguintes achados de auditoria:



### GABINETE DA PROCURADORA ÉRIKA PATRÍCIA S. DE OLIVEIRA

Al. Ausência do Anexo TC-15 - Inventário Físico-financeiro dos Bens Móveis; e

A2. Inconsistência das informações contábeis

Por fim, ressalva-se que as conclusões expressas no presente relatório são preliminares, decorrentes da avaliação das informações encaminhadas ao Tribunal e dos procedimentos de auditoria realizados. As situações encontradas poderão ser alteradas mediante análise das justificativas."

Ademais, a Unidade Técnica dessa Corte de Contas apresentou "proposta de encaminhamento" nos seguintes moldes:

#### "4. PROPOSTA DE ENCAMINHAMENTO:

Diante do exposto, submetem-se os autos ao Gabinete do Excelentíssimo Senhor Conselheiro-Relator José Euler Potyguara Pereira de Mello, propondo:

- 4.1. Promover Mandado de Audiência do Sr. Francisco Lopes Fernandes Netto (CPF n° 808.791.792-87), Controlador Geral do Estado de Rondônia, com fundamento no inciso III do Art. 12 da Lei Complementar n° 154/1996, pelo Achado de auditoria A1;
- 4.2. Promover Mandado de Audiência do Sr. Alvorino Solarim da Silva Junior (CPF n° 516.896.002-25), Contador, com fundamento no inciso III do Art. 12 da Lei Complementar n° 154/1996, pelos Achados de auditoria A1 e A2;
- 4.3. Promover Mandado de Audiência da Sra. Regineusa Maria Rocha de Souza (CPF n° 220.443.882-00), Controladora Interna, com fundamento no inciso III do Art. 12 da Lei Complementar n° 154/1996, pelos Achados de auditoria A1 e A2."

Após a apresentação de razões de justificativa pelos responsáveis, a Coordenadoria Especializada em Finanças do Estado - CECEX 1 elaborou seu derradeiro relatório (ID 971470) em que considerou que as justificativas apresentadas foram suficientes para afastar as impropriedades inicialmente verificadas, em face do que concluiu:

### "4. CONCLUSÃO



### GABINETE DA PROCURADORA ÉRIKA PATRÍCIA S. DE OLIVEIRA

- 54. Com base nos procedimentos realizados descritos neste relatório, foram examinados os documentos e as informações acostadas nos autos, que compreenderam os seguintes aspectos:
- a) Tempestividade da remessa de documentos e informações que compõe a prestação de contas:
- b) Integridade dos documentos apresentados;
- c) Conformidade da gestão orçamentária e financeira;
- d) Exatidão dos demonstrativos contábeis;
- e) Cumprimento das deliberações do Tribunal;
- f) Resultados das fiscalizações executadas pelo sistema de controle interno, reportados por meio do Relatório e Certificado de Auditoria.
- 55. A realização destes exames preliminares possibilitou a identificação dos seguintes descumprimentos às normas constitucionais, legais e regulamentares relativas à prestação de contas:
- 3.1. Inobservância ao inciso III, do artigo 7°, da Instrução Normativa n° 013/TCER/04 pela Ausência do Anexo TC-15 Inventário Físico-financeiro dos Bens Móveis; e
- 3.2. Inobservância aos artigos 85, 87 e 89 da Lei Federal n $^{\circ}$  4320/64, pela inconsistência das informações contábeis referentes a:
- a) Divergência de R\$3.200.823,56 entre o saldo da conta bens móveis evidenciada no Balanço Patrimonial (R\$3.200.823,56) e o saldo do Inventário (R\$0)
- b) Divergência entre o saldo contábil demonstrado na conciliação bancária (R\$4.567,96) e o saldo de Caixa e Equivalente de Caixa (R\$237.254,33) evidenciado no Balanço Patrimonial:
- 56. Após análise dos fatos apontados preliminarmente por esta unidade técnica, em cotejo com as argumentações e documentos trazidos pelos defendentes, fica evidenciado que não mais persistem as falhas acima, descritas nos apontamentos do relatório técnico inicial.
- 57. Todavia, insta ressaltar que, embora tenha sido cumprida exigência legal no que concerne a apresentação do anexo 15 com a devida correção, neste ato, no que concerne sua equivalência aos valores registrados no balanço patrimonial, ainda assim, persiste o erro da não realização do inventário físico/financeiro dos bens que compõem o acervo patrimonial da Controladoria Geral do Estado.
- 58. Entretanto, esta unidade técnica considera que este fato está sendo mitigado, conforme notícias trazidas na



### GABINETE DA PROCURADORA ÉRIKA PATRÍCIA S. DE OLIVEIRA

defesa de que medidas já estão sendo adotadas para correção dessa prática equivocada.

59. Sendo assim, almeja-se que no fechamento do exercício de 2019 e na sua respectiva prestação de contas, tal situação já não mais ocorra, em razão das ações empreendidas pela equipe técnica da CGE, que aparentemente está imbuída desse objetivo."

Por fim, o Corpo Técnico propôs o encaminhamento abaixo delineado:

#### "5. PROPOSTA DE ENCAMINHAMENTO:

Diante do exposto, submetem-se os autos ao Gabinete do Excelentíssimo Senhor ConselheiroRelator JOSÉ EULER POTYGUARA PEREIRA DE MELLO, propondo:

- a) Acolhimento in totum das razões de defesa, ora apresentadas, e respectiva elisão das faltas apontadas na análise inicial, isentando de responsabilidade os senhores Francisco Lopes Fernandes Netto CPF nº 808.791.792-87, Controlador Geral do Estado de Rondônia; Regineusa Maria Rocha de Souza CPF nº 220.443.882-00, Controladora Interna da CGE; e, Alvorino Solarim da Silva Junior CPF nº 516.896.002-25), responsável técnico pela elaboração dos demonstrativos contábeis Contador da CGE, em razão de todas as irregularidades terem sido consideradas sanadas neste processo;
- b) Aprovação das Contas de Gestão da Controladoria Geral do Estado, de responsabilidade dos senhores acima mencionados, em grau REGULAR COM RESSALVA, em razão da não execução de inventário físico/financeiro, relativo ao exercício de 2018, dos bens que compõem o ativo permanente daquele ente estatal."

Vieram então os autos para pronunciamento deste órgão ministerial.

É o relato do necessário.

Por introito, cumpre registrar que, por escapar a matéria à seara jurídica, serão adotadas as



### GABINETE DA PROCURADORA ÉRIKA PATRÍCIA S. DE OLIVEIRA

conclusões da unidade técnica quanto aos aspectos estritamente contábeis das contas.

Necessário destacar, outrossim, que a análise realizada pelo Corpo Técnico desencadeou-se a partir das seguintes questões de auditoria:

"QA1. O gestor cumpriu o dever de prestar contas?

QA1.1. As Demonstrações Contábeis - DCASP foram apresentadas tempestivamente, contendo todos os elementos exigidos?

QA1.2. As Demonstrações Contábeis - DCASP atenderam as exigências legais?

QA1.4 Foram atendidas as determinações exaradas nas decisões do TCE/RO?

No ponto, calha trazer à baila trecho da manifestação técnica em resposta a tais questionamentos:

"44. Cabe salientar que após a verificação dos pontos levantados em relatório preliminar, cujas respostas foram analisadas de acordo com as normas vigentes, levando-se em conta, também, os documentos apresentados pelos gestores em suas respectivas defesas, resta agora emitir opinião relativa às Questões de Auditoria formuladas e já retro referenciadas, constantes das páginas iniciais deste relatório.

QA1. O gestor cumpriu o dever de prestar contas?

45. Como se verá a seguir, observa-se que apesar de algumas pequenas incongruências verificadas no relatório preliminar e que foram tidas por sanadas no decorrer desta análise, pode-se CONCLUIR que os responsáveis pelo ente jurisdicionado cumpriram com o



### GABINETE DA PROCURADORA ÉRIKA PATRÍCIA S. DE OLIVEIRA

Dever de Prestar Contas e que estas estão em plenas condições de serem levadas a julgamento.

- QA1.1 As Demonstrações Contábeis DCASP foram apresentadas tempestivamente, contendo todos os elementos exigidos?
- 46. No que concerne à tempestividade da apresentação das Demonstrações Contábeis, verifica-se que estas foram apresentadas intempestivamente, descumprindo o que determina o prazo regimental desta Corte de Contas, conforme se verifica do RECIBO DE ENTREGA DA PRESTAÇÃO DE CONTAS ANUALS , Código de Recebimento N°: 636949010622059126 ocorrido no dia 31/05/2019.
- 47. Desse modo pode-se CONCLUIR que houve a entrega intempestiva da presente prestação de contas em desacordo com o que preceitua a INSTRUÇÃO NORMATIVA N°13/TCER-2004 deste Tribunal de Contas em seu Art. 7°, Inciso III e alíneas, mas que ainda assim, apesar do atraso, foram submetidas a exame, não havendo, portanto, qualquer impedimento à sua apreciação e julgamento.
- QA1.2. As Demonstrações Contábeis DCASP atenderam as exigências legais?
- 48. No que se refere ao atendimento às normas legais das Demonstrações Contábeis, mormente quanto à sua forma e conteúdo, cabe registrar que todos os demonstrativos exigíveis foram recebidos e examinados por este corpo técnico, conforme se verifica dos papéis de trabalho constantes dos autos no quadro a seguir:

[...

49. No exame das peças contábeis, foram levados em consideração na análise, critérios relativos à integridade dos documentos apresentados, bem como a sua exatidão no que se refere aos números apresentados.



### GABINETE DA PROCURADORA ÉRIKA PATRÍCIA S. DE OLIVEIRA

50. Com base nessa premissa, atesta-se que todos os demonstrativos se encontram de acordo com as normas que disciplinam a apresentação das Demonstrações Contábeis - DCASP, exceção feita apenas aos dois demonstrativos que ensejaram os apontamentos feitos em sede de análise preliminar, e que após a apresentação e análise dos argumentos de defesa, bem como de novos documentos trazidos aos autos, verificou-se a insubsistência das irregularidades.

51. Assim sendo, pode-se CONCLUIR, com base em uma asseguração limitada, pela exatidão e integridade das Demonstrações Contábeis não havendo, portanto, até onde se sabe, óbices para seu julgamento.

QA1.3. Foram atendidas as determinações exaradas nas decisões do TCE/RO? 52.

No que se refere ao cumprimento das decisões emanadas desta Corte de Contas, há que se ressaltar a existência de Papel de Trabalho específico para realização de exame dessa natureza, qual seja, o Q3 PT-01, constante dos autos sob o ID=895546.

53. De acordo, com as constatações efetuadas no citado papel de trabalho, pode-se CONCLUIR que todas as decisões deste Tribunal de Contas que tiveram como alvo a Controladoria Geral do Estado - CGE, no exercício de 2018, estão todas em grau de regular cumprimento, não restando, portanto, nenhuma transgressão a essa exigência."

Examinando a documentação que consta dos autos, bem como as justificativas carreadas ao feito pelos



## GABINETE DA PROCURADORA ÉRIKA PATRÍCIA S. DE OLIVEIRA

jurisdicionados da CGE/RO, mister se faz corroborar, integralmente e por seus próprios fundamentos, o entendimento da CECEX 1 recomendando o julgamento das vertentes contas como regulares com ressalva.

Com efeito, os achados de auditoria inicialmente constatados foram justidicados diante da manifestação defensiva dos agentes públicos da GCE/RO. Nada obstante, subsiste, nos termos alardeados pelo Corpo Técnico, "erro da não realização do inventário físico/financeiro dos bens que compõem o acervo patrimonial da Controladoria Geral do Estado", fato que demanda a consignação de ressalva nas contas em apreço.

Ante o exposto, o Ministério Público de Contas, corroborando o posicionamento do Corpo Técnico, opina:

I - Seja a Prestação de Contas da Controladoria Geral do Estado de Rondônia - CGE/RO, referente ao exercício de 2018, de responsabilidade do Senhor Francisco Lopes Fernandes Netto - Controlador Geral do Estado, julgada regular com ressalva, nos termos previstos no artigo 16, inciso II, da Lei Complementar nº. 154/1996 em razão da permanência de inconsistências no inventário físico/financeiro, relativo ao exercício de 2018, dos bens que compõem o ativo permanente daquele ente estatal;

É o parecer.

Porto Velho, 16 dezembro de 2020.

Érika Patrícia Saldanha De Oliveira
Procuradora do Ministério Público de Contas

## Em 16 de Dezembro de 2020



ÉRIKA PATRICIA SALDANHA DE OLIVEIRA PROCURADORA